



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lenka Slavíková, Dis.

Název práce: Traumatéam České republiky z pohledu nelékařského zdravotnického personálu

Vedoucí bakalářské práce:

Oponent bakalářské práce: Bc. Jan Krutiš

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém				
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu				x

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů	x			
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru				
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			x	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			x	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Studentka se v bakalářské práci věnuje Traumateamu České republiky. Je aktivním členem tohoto týmu a po přečtení práce mohu konstatovat, že se v problematice dobře orientuje a činnost v traumateamu jí po pracovní stránce naplňuje.

V teoretické části stručně popisuje obor medicíny katastrof a její historii. Následuje rozdělení katastrof podle přírodně-klimatických a sociálně-ekonomických hledisek. Dále pokračuje stručným výčtem úrazů, se kterými se traumatem setkává nebo může setkat při řešení nenadálých neštěstí jak na území ČR nebo mimo něj. Charakterizuje Traumateam ČR, jeho historii, činnost a nasazení ve světě, popisuje personální a materiální vybavení, především Modul č. 7 - stanový prvek pro poskytování zdravotnické péče. Charakterizuje činnost nelékařského zdravotnického personálu (NLZP) a vše doplňuje vybranými kompetencemi NLZP podle vyhlášky č. 55/2011. Uvádí také stručný popis světových náboženství a kultur vzhledem ke skutečnosti, že obojí má vliv na práci zdravotníků v zahraničí.

Připomínky k teoretické části:

Z práce není jasné, kdo a na jakém legislativním základě vysílá Traumateam ČR do humanitární mise, kdo ho aktivuje na území ČR pro potřeby výjezdu a jaká je časová dostupnost členů týmu (musí být trvale na telefonu? Za jak dlouho se musí dostavit na určené místo na území ČR, pokud bude rozhodnuto o vyslání traumateamu?). Kdo financuje traumateam po stránce materiální, personální a logistické (např. přeprava osob a materiálu)? Autorka uvádí, že mají k dispozici dostatek jídla a tekutin během mise, ale není z toho zřejmé, zda se jedná o místní stravu, stravu připravovanou vlastními silami na místě nebo polotovary dopravené z ČR. Nezmiňuje se ani o způsobu likvidace komunálního a zdravotnického odpadu (zajištěno vlastními silami nebo místním obyvatelstvem?).

V empirické části si vytýčila 2 hlavní a 6 dílčích cílů.

Hlavní cíl I: zjistit potřebnost sesterské péče v mobilní nemocnici.

Hlavní cíl II: seznámit odbornou veřejnost s Traumateamem ČR.

Dílčí cíl I: zjistit, zda pohlaví má vliv na práci v traumateamu.

Dílčí cíl II: zjistit, co ovlivňuje psychiku člena v humanitární misi.

Dílčí cíl III: zjistit přínosy po návratu z humanitární mise.

Dílčí cíl IV: zjistit, zda práce v traumateamu ovlivňuje rodinný život.

Dílčí cíl V: zjistit, zda dlouhodobé soužití členů v polních podmínkách bude vyvolávat konflikty.

Dílčí cíl VI: zjistit, zda je pro členy traumateamu důležité očkování a dodržování hyg. pravidel.

Zkoumaným souborem bylo 30 členů Traumateamu ČR a ke sběru dat si autorka práce vypracovala dotazník, který byl kvalitně sestaven. Výsledky výzkumu se dle autorky shodují s již provedenými výzkumy ve světě. Grafické zpracování výsledků je na standartní úrovni.

Připomínky k empirické části:

Pro lepší přehlednost bych doporučoval uvádět příslušnou tabulku, k ní graf a komentář na jednu stranu. Autorce se na jedné straně objevuje komentář k jiné otázce a zároveň uvádí tabulku a graf k otázce následující. Znění otázky ne vždy koreluje s popisem grafu nebo tabulky (popis musí souhlasit se zněním otázky).

Otázka č. 18: Pobyt v humanitární misi je pro členy TT rizikový? - chybí identifikace rizik, respondent nemá z čeho vybírat (ztráta zaměstnání, odloučení od rodiny a s tím spojená negativa v soukromém životě, bezpečnostní rizika – porucha zdraví, poranění, pravděpodobnost úmrtí).

Graf č. 33: 100% respondentů odpovědělo jak ANO tak NE.

Stylistika a práce s literaturou:

Za nejzávažnější chybu celé práce považuji skutečnost, že autorka většinu textu vůbec neodcitovala (na konci každého odstavce chybí autor myšlenky a letopočet). Dále se v práci objevuje značné množství stylistických chyb.

Závěrečné hodnocení:

Po odborné stránce je práce zdařilá a hodnotím ji jako velmi dobrou. Po stránce stylistické jako dobrou. Celkově se přikláním ke známce – **velmi dobrá**.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Kdo a na jakém legislativním podkladě vysílá Traumatéam ČR do humanitární mise?
2. Uvádíte, že v současné době svazuje nelékařský zdravotnický personál vyhláška č. 55/2011o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků. V čem konkrétně je svazující a jaké navrhuje řešení, aby kompetence NLZP byly povýšeny a jak chcete dosáhnout toho, aby si získané kompetence NLZP udržoval?

Datum: 23.5.2013

Podpis oponenta: