

Posudek vedoucího bakalářské práce

Štěpána MIKULINCE

Volnočasové aktivity dětí a mládeže ve sportovním oddíle muay-thai

Štěpán Mikulínek se na 60 stranách textu a 3 stranách příloh své bakalářské práce zabývá volnočasovými aktivitami dětí a mládeže ve věku 8-18 let, ve sportovním oddíle Hanuman Gym Praha-Opatov.

Trávení volného času dětí školního věku je velmi aktuální a závažnou problematikou a zpracovat ji na úrovni bakalářské práce je jistě společensky jednoznačně přínosné. Velká současná popularita tzv. „bojových“ sportů je zde prezentována analýzou thajského boxu (muay – thai).

Obsáhlá teoretická část práce hovoří o volném čase, volnočasových aktivitách, a negativních vlivech současnosti. Popisuje sportovní odvětví muay-thai, jeho historii, pravidla a techniky. Tato část je zajímavá a vypovídá o šíři autorova záběru. Je jistě dobře, že se Mikulínek dokáže dívat na tutéž problematiku z různých hledisek. Při práci se 17 použitými literárními a internetovými zdroji si autor počínal erudovaně, pouze odkazy a citace jsou uváděny velmi neobvyklým způsobem.

Prezentace cílů práce na s. 9 není jednoznačná, působí zmateně a je obtížné se v ní orientovat. Autor si zjevně neujasní, co je hlavním cílem (celé práce) a co jsou cíle dílčí. Hypotézy (s. 39) jsou s uváděnými cíli sice provázané, jsou ovšem jazykově poněkud neobratné, z čehož vyplývají některé problémy při jejich testování.

Použité metody (dotazník) jsou vhodně a logicky voleny. Výsledky jsou jasně a přehledně interpretovány. Obsahy závěrečných kapitol (Shrnutí výsledků, Diskuze, Závěry) se vzájemně prolínají.

Závěry jsou opět jazykově neobratné a tím nejednoznačné. Je to škoda, protože výsledky, ke kterým autor dochází jsou v mnohém přínosné pro praxi.

Po formální stránce je práce vyhovující. Bohužel v textu lze najít gramatické chyby (za všechny na s. 58: „.....z výzkumu vyplívá.....“).

Závěrem lze konstatovat, že Štěpán Mikulínek sice splnil požadavky kladené na bakalářskou práci, ale její úroveň zcela zbytečně snižují výše uváděné nedostatky, kterých se autor mohl bez problémů vyvarovat.

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji

V Praze, dne 25. 5. 2013

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce