

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Petr Vinecký
Téma práce	Pohybová intervence jako prostředek prevence úrazů ve fotbale
Cíl práce	Cílem práce je zjistit míru vlivu intervence na vznik úrazu ve fotbale u hráčů staršího dorostu
Vedoucí bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Petr Česák

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	53
literárních pramenů (cizojazyčných)	19 (0)
tabulky, grafy, přílohy	tabulky – 0, grafy – 15, příloha – 2,

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň			X	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			X	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			X	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

**Otázky k obhajobě:**

Kdo je poloprofesionální sportovec?

Jak souvisí třetí hypotéza s cílem práce?

Jaký je rozdíl mezi vazivovým a kloubním zraněním?

**Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Bakalářská práce byla zaměřená na zranění ve fotbale a možnosti předcházení pomocí regeneračních a kompenzačních prostředků. Student poměrně obratně využíval studijní literatury. Využil 19 literárních zdrojů v českém jazyce, je však škoda, že vyjma dvou přeložených cizích publikací, nevyužil žádnou zahraniční literaturu. Nicméně za stěžejní literaturu ohledně zranění ve fotbale považuji F-MARC – Manuál fotbalové medicíny, který student využil.

První slabé místo je název práce: „Pohybová intervence jako prostředek prevence úrazů ve fotbale,“ protože zde neproběhla žádná intervence ze strany výzkumného týmu, ale za intervenci je považována možnost využití regeneračních prostředků od klubů, kde vybraní hráči hrají. Toto lze přičíst nezkušenosti studenta s psaním odborných prací.

V teoretické části práce jsou kapitoly srovnány logicky, tak jak bych je očekával, že budou seřazeny, proto nemám žádné výtky ke struktuře.

Ve výsledkové části jsou přehledně zobrazeny informace a výsledky dotazníkového šetření v grafech. Autor tyto výsledky komentuje na základě znalostí z teoretické části práce.

V části diskuze se student snaží objasnit některé souvislosti z uvedených výsledků. Bohužel tato část je složitější, protože jsou zde uvedeny některé informace, které nejsou jasné z výsledků práce. Příkladem je souvislost výskytu zranění a věku nebo vztah opakujících se zranění k době, po kterou respondenti aktivně hrají fotbal atd.

Závěr této práce je zbytečně dlouhý a opakují se zde informace z kapitoly diskuze, což možná pramení z nezkušenosti autora s psaním prací podobného charakteru. Nicméně předposlední odstavec bychom mohli nazvat závěrem.

Přes tyto některé pochybení považuji práci za poměrně kvalitní a doporučuji práci k obhajobě se známkou velmi dobře

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Petr Česák, Mgr

V Praze dne:

Podpis: