

Posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: **Současné trendy ekologického zemědělství v Česku**

Jméno autora: **Jolana Typltová**

Vedoucí práce: **RNDr. Vít Jančák, Ph.D.**

Předložená bakalářská práce má celkem 38 stran textu. Práce je strukturována do sedmi hlavních kapitol (včetně úvodu a závěru). Na úvod je připojen seznam použitých zkratk. I když práce neobsahuje velké množství tabulek, grafů a dalších příloh, jejich seznam by se slušelo na začátek práce rovněž zařadit. Práci uzavírá seznam použité literatury a poměrně dlouhý výčet internetových zdrojů, ze kterých autorka čerpala.

Po formální stránce je kvalita práce dostačující. Použitá literatura je v textu řádně citována, což úplně neplatí o titulech v seznamu použité literatury, a u tabulek, grafů a obrázků je vždy uváděn zdroj. Některé převzaté grafy však působí „nečitelně“ (např. Graf 4 nebo Graf 7).

Po stránce jazykové a stylistické lze nalézt nedostatky, na které je třeba upozornit. Jedná se především o poměrně časté překlepy. Název kapitoly 4 (s. 18) a podkapitoly 4.3 (s. 25) pak nekoresponduje s tím, co je uvedeno v obsahu (s. 2).

Vlastní metodický postup byl popsán v dostačující míře. Neshledal jsem v tomto ohledu nějaké podstatné nedostatky.

Z hlediska obsahu práce lze konstatovat, že autorka spínila cíl, který si v úvodu práce vytyčila, tj. zhodnotit současné trendy ekologického zemědělství v Česku. Zároveň hledala odpověď na několik otázek souvisejících s danou problematikou. K jejich zodpovězení se oprávněně vrací v závěru práce.

Přehled definic základních pojmů (podkapitola 2.1) je velmi důležitý s ohledem na další obsah práce. Shrnutí literatury mohlo být podle mého názoru určitě širší a obsahovat více titulů, zejména co se týče problematiky ekologického zemědělství v podmínkách Česka. Kapitola 4 věnovaná zhodnocení současných trendů biofarm, bioprodukce a spotřebitelů v Česku byla zpracována přehledně. Také by však bylo zajímavé, kdyby se autorka z hlediska těchto 3 hodnocených oblastí pokusila alespoň ve stručnosti postihnout regionální diferenciaci v rámci Česka. Závěrečné shrnutí provedené prostřednictvím analýzy SWOT velmi dobře vystihuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby ekologického způsobu hospodaření na území Česka, zároveň je doplněno velmi stručným komentářem, který je z mého pohledu nedostatečný. Autorka se v této části měla pokusit o hlubší diskusi nad jednotlivými „částmi“ analýzy SWOT.

I přes uvedené nedostatky konstatuji, že předložená bakalářská práce kolegyně Typltové splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou...3.....

V Praze dne 8. září 2008

Mgr. Jan Pileček