

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Evghenii Marandici

**Název práce:** Marketingový výzkum návštěvnosti fotbalových zápasů Nacionální Divize Moldavské republiky

**Cíl práce:** je na základě výsledků a analýzy nashromážděných dat marketingového výzkumu navrhnout doporučení ke zvýšení návštěvnosti na stadionech nejvyšší fotbalové soutěže Moldavské republiky - Nacionální Divize.

## Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

## Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

## Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – cíl práce byl splněn jak z hlediska rozsah (to dokonce nadmíru), tak z hlediska obsahu.
- Samostatnost při zpracování tématu – Student pracoval samostatně, svědomitě, pravidelně konzultoval s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – Struktura práce je jasná a logická, přehledná a adekvátní ke zvolenému tématu. Vzhledem k rozsahu výsledkům výzkumu a návrhům je však poněkud nevyvážená, protože teoretická část pak působí spíše jako stručný doplněk.
- Práce s literaturou – v práci je využito celkem 42 zdrojů, z toho 16 zahraničních, čímž vysoce převyšuje minimální stanovené požadavky. Jak je však ze seznamu zřejmé, některé elektronické zdroje jsou uvedeny vícekrát, nebo spíše se jedná o nesprávné uvedení různých článků z centrální webové stránky. V seznamu literatury jsou také drobné formální nedostatky v řádkování textu. Teoretická část je často spíše kompilací citací.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou adekvátní, vhodně použité. Kladně hodnotím zejména správný postup při výzkumu z hlediska použití sekundárního a pak primárního výzkumu. Analýza a interpretace dat je také pro účely bakalářské práce dostatečně podrobná a jasná.
- Hloubka tematické analýzy – práce je v tomto ohledu, zejména pak ve své praktické části, nadprůměrná, výsledky jsou rozsáhlé, detailní a podrobné, stejně tak následné návrhy.
- Úprava práce – autor se nevyvaroval občasných chyb ve zpracování textu – překlepy, skloňování, apod. Dále se v práci vyskytují stránky, kde je prázdný nevyužitý prostor pro text. Jinak je však práce v tomto ohledu v pořádku.

- h) Stylistická úroveň – v práci jsou patrné občasné stylistické nedostatky z hlediska nevhodnosti některých výrazů pro akademickou práci (některé příklady viz připomínky níže). Autor také občas kombinuje různé stylistické jazyky – „já“, „my“ a neutrální neosobní. Tyto chyby však nejsou často se opakující.

Celkově práci hodnotím jako nadprůměrnou, byť s určitými nedostatky. Při zlepšení kvality teoretické části je tato bakalářská práce téměř na úrovni práce diplomové magisterské.

**Připomínky:**

Str. 13 – nesprávné skloňování autora – „Kozela“

1. hypotéza je formulována značně obecně, to může způsobit obtížné ověření.

Str. 36 – nesprávná čeština – „různých kvalifikačních kol Ligy Evropa“

Str. 47 – nevhodný výraz – „Této veledůležité otázce ...“

Str. 52 – zbytečně vynechaný prázdný prostor

Str. 68 – vzhledem k výsledkům je použitý graf č. 23 zbytečný.

Str. 74 – nevhodné výrazy pro akademickou práci – „Dopředu domluvené zápasy jsou doslova mor světového fotbalu.“

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběh obhajoby.**

V Praze dne 3.5.2013

.....  
Mgr. Josef Voráček