

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Strach u žen při sportovním a soutěžním lezení
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Kateřina Kárníková
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Vomáčko Ladislav, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Kalkusová Lucie
<b>Předseda komise:</b>	PaedDr. Jiří Šafránek, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Jan Neuman, CSc. Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D. Mgr. Lucie Kalkusová Mgr. Jiří Baláš, Ph.D. Mgr. Michal Frainšic
<b>Datum obhajoby:</b>	15.05.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise dr. Šafránek uvítal všechny přítomné, představil členy komise a nastínil průběh obhajoby po formální stránce. Autorka představila svoji práci pomocí prezentace, kde se věnovala klíčovým bodům svého výzkumu.</p> <p>Slovo dále dostala oponentka práce Mgr. Kalkusová, která zhodnotila předloženou práci a upozornila na její nedostatky, přesto práci považuje za zdařilou. Kvalitu také potvrzuje vyjádření vedoucího práce dr. Vomáčka, avšak poukazuje na některé nedostatky. Slovo si dále vzal dr. Baláš, který poukazuje na nejasnosti ve výběru a popisu respondentů, v překladu do angličtiny nebo např. v příliš obecné formulaci hypotéz či na některé formální nedostatky. Na chyby v použité literatuře poukazuje také doc. Neuman, stejně jako na nízký počet respondentů a využití nestandardního dotazníku. Autorka se na závěr vyjádřila k některým poznámkám a připomínkám od členů komise.</p> <p>Komise bez přítomnosti autorky diskutovala na celkovém hodnocení a na závěr se shodla na hodnocení velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

---

PaedDr. Jiří Šafránek, Ph.D.