

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Karolína Snopová

Název práce: Organizace dobrovolníku v Českém domě při LOH v Londýně

Cíl práce: Bakalářská práce je zaměřena na problematiku výběru a vedení dobrovolníků pro Český dům v Londýně, který byl během Letních olympijských her 2012 hlavním místem pro setkávání fanoušků a sportovců a pro prezentaci České republiky veřejnosti. Cílem práce je popsat organizaci těchto dobrovolníků a navrhnout změny, které by mohly být využity v příštích letech či při práci s dobrovolníky na podobných akcích.

Jméno oponenta: Tomáš Mirovský

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS): Vysoká škola tělesné výchovy a sportu PALESTRA, tajemník jednatele, člen kolegia rektora

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Studentka si vybrala téma, s jehož obsahem byla velmi dobře seznámená a na výsledku práce je tento fakt dobře znát.

Studentka, podle mého názoru, dobře propojila teoretickou a praktickou část. I v teoretické části dobře doplňuje popis personálních činností specifiky práce s dobrovolníky.

Z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že popis práce dobrovolníků v Českém domě je přesný a autorčino hodnocení kladů i záporů odpovídá skutečnosti a hodnocení celkového obrazu Českého domu a jeho dobrovolníků.

Doporučení, která autorka ve své práci nabízí, mohou být pro koordinátory dobrovolníků určitým vodítkem při zkvalitňování práce s dobrovolníky, i když jsou, podle mého názoru, v některých případech mimo možnosti spolupráce s dobrovolníky na sportovních akcích obecně. Pokud by byly vztaženy k dlouhodobé práci s více či méně uzavřenou skupinou dobrovolníků, bylo by to možné. Ale pro práci při jednorázových sportovních akcích, kde je třeba na krátkou dobu i stovek dobrovolníků, není možné tato doporučení beze zbytku aplikovat.

Připomínky:

Vzhledem k faktu, že autorka byla aktivní dobrovolnicí v Českém domě, mohla do hodnocení více zapojit jednotlivé dobrovolníky a to nejen dvaceti neformálními rozhovory bez konkrétní identifikace respondenta.

Pro práci by mohlo být např. přínosné zjištění, zda pro konkrétní dobrovolníky byla práce v Českém domě přínosem, který vyvážil náklady spojené s účastí. Výsledky by možná mohly být jiné u studentů a studentek a pracujících, kteří si pro účast brali dovolenou.

Otázky k obhajobě:


1. pokud byste vy osobně, měla říct jeden největší přínos účasti v Českém domě jako dobrovolnice, jaký by to byl?
2. jaký je Váš názor na finanční odměny dobrovolníků na sportovních akcích? Je to podle Vás cesta k větší odpovědnosti dobrovolníků?
3. myslíte si, že existuje v ČR prostor pro vzdělávání koordinátorů dobrovolníků?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň: výborně/velmi dobře (podle úrovně obhajoby)

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 5. 5. 2013


.....
Tomáš Mirovský