

## Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: KORBELOVÁ Šárka

Název práce: Pedagogická příprava canisterapeutů a edukační možnosti canisterapie

Vedoucí práce: Mgr., Mgr. Lenka Počtová

Oponent práce:

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 36 s.

Počet stránek příloh: 11 s.

Počet titulů v seznamu literatury: 12 monografií, 4 články, 25 internetových odkazů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-	-	-	-
---	---	---	---

Využití praktických zkušeností

-	-	-	-
---	---	---	---

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

-	-	-	-
---	---	---	---

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost

	x		
--	---	--	--

výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

**Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):**

Předložená bakalářská práce představuje relativně novou metodu canisterapie a zasazuje ji vhodným způsobem do rámce pedagogické praxe. Tento obor se teprve pomalu rozvíjí, proto velmi oceňuji, že autorka využila maximum dostupných zdrojů, z pochopitelných důvodů také čerpala množství informací z internetových stránek. Bohužel úplně chybí cizojazyčná literatura, domnívám se, že by mohla být cenným zdrojem dalších informací.

Práce má logickou strukturu, pěkný slohový styl, po formální i obsahové stránce je na dobré úrovni. Autorka postupovala při zpracování práce velmi samostatně, oceňuji také rozhovory s odborníky, jejichž poznatky jsou do práce zahrnuty. Škoda jen, že nebylo více času na možné hlubší propracování tématu nebo hlubší sondu do praxe. Nicméně práce představuje relativně ucelený pohled na problematiku canisterapie, autorka se zhostila dobře i nelehkého úkolu začlenit představenou metodu do pedagogické praxe a poukázat na možná využití i současná úskalí.

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. V první kapitole zmiňujete několikrát pojem „zooterapie“. Pokuste se jej definovat a uvést, jak souvisí s canisterapií. Lze jednotlivé formy zooterapie využít v pedagogické praxi? Dále vysvětlíte, v čem vidíte specifika canisterapie oproti jiným zooterapiím.
2. Jak nahlížíte na současnou podobu vzdělávání canisterapeutů? Podejte vlastní návrh, jak by toto vzdělání mělo vypadat, co by mělo zahrnovat, z čeho by měl být canisterapeut prozkoušen.
3. Popište možnosti praktického využití canisterapie u zdravých dětí v práci

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 19. 5. 2013

Mgr., Mgr. Lenka Počtová