

Posudek na bakalářskou práci Vladimíra Valy „Přehled svrchnopaleozoických obojživelníků České republiky“

Práce o rozsahu 43 stran obsahuje 25 převzatých obrázků v textu (z velké části z internetu). Citováno je 48 publikací a 6 internetových zdrojů.

Anatomická terminologie je většinou (týlní otvor je nepárový, nikoliv lichý) v pořádku. Stratigrafická je příliš zjednodušená. Stáří našich nálezů je westphal až sakmar a rozdělení na svrchní karbon a spodní perm je tedy nedostatečné. Geologická terminologie je zmatečná až chybná. Kapitola 5.1 by se měla nazývat „Středočeská a západočeská oblast“. Výčet pánví je špatně – z manětínské pánve obojživelníky neznáme, nýřanská pánev neexistuje, chybí minimálně kladensko-rakovnická pánev s význačnou faunou z Kounova apod. Kapitola 5.2 by měla být nazvána „Sudetská oblast“ (s nálezy zejména z podkrkonošské a vnitrosudetské pánve). Kapitola 5.3 by se měla nazývat „Oblast brázd“ (s nálezy zejména v boskovické brázdě).

Název práce odpovídá stranám 22-35 (43). Úvodní část se věnuje hlavně systému a anatomii jednotlivých skupin.

Úvod se věnuje obecné části, nikoliv tématu práce.

Literární odkazy jsou početné a adekvátní tématu. Citace č. 9 není v textu, naopak v seznamu literatury chybí práce Milner & Sequeira 1993. U citací č. 16-18 musí být jako autor uveden Fritsch, shodně jako v originálních publikacích. U citace č. 15 je jméno Frič správně. Zdroje všech vyobrazení jsou přehledně uvedeny na konci práce.

Některé ilustrace, například Obr. 11 jsou špatné kvality, jinak jsou v pořádku.

Některé formulace jsou nepřesné, či neadekvátní. Např.: skupiny obojživelníků se neliší „v mnohých věcech“, ale „mnoha znaky“ (abstrakt).

Jazyková úroveň je poměrně slušná (lepší je gramatika, než stylistika). Názvy pánví (přídavná jména) začínají malým písmenem.

Rozsah práce odpovídá obsahu.


Pečlivost zpracování je nevyrovnaná. Geologická a stratigrafická část je slabá až nevyhovující. Pozitivní jsou naopak stručné charakteristiky jednotlivých taxonů.

Text má logickou stavbu i členění s následujícími výtkami. Úvod se zabývá vším jiným, než vlastním tématem (výskytem svrchnopaleozoických obojživelníků na našem území). Popis řádu Ichthyostegalia je, vzhledem k tématu, nadbytečný.

Některé další poznámky: U systému labyrinthodontů (str. 6) je uvedeno „doplněno“. Čím? Podle koho? Uvozovky u „*Ptyonius bendai*“ (v práci neuvedené) mají svůj význam. Jedinec byl takto popsán, ale jistá je pouze jeho příslušnost k nadčeledi Eryopoidea. *Ptyonius marshi* tedy téměř jistě není jeho blízkým příbuzným.

Práci bych celkově hodnotil v rozmezí záněmek 2 až 3.

V Praze dne 28. 5. 2013


RNDr. Jaroslav Zajíc, CSc.
Geologický ústav AV ČR, v.v.i.
Rozvojová 269, 165 00 Praha 6 - Lysolaje