

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Victoria Hädler

Název práce: Komunikační strategie Státní opery Praha v letech 2010/2011

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Halada Jan

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce se odchyluje od schválených tezí pouze drobnými formálními změnami, které však nezasahují ani do struktury práce, ani do členění kapitol a tak podobně.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výběr literatury a pramenů k tématu je dobře zvolen, obsahuje velké množství pramenného materiálu, a to nejrůznějších zdrojů a povahy. Autorka s nimi pracuje systematicky, přesvědčivým způsobem je dokáže zpracovat. Bakalářská práce je tak materiálově velmi bohatě dokumentována, působí kompaktním a přesvědčivým dojmem. Rovněž technika zpracování materiálu, stejně tak logika výkladu a vyslovené závěry jsou na kvalitní úrovni.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je dobře rozvržena, autorka postupuje metodicky, od teorie art marketingu přes charakteristiku zkoumaného subjektu, komunikaci Státní opery Praha, až k jednotlivým aspektům celé její marketingové činnosti. Cítační normu dodržuje ve všech požadovaných aspektech. Jazyková a stylistická úroveň bakalářské práci je rovněž na kvalitní úrovni, jen na některých místech se odchyľuje, přílohy jsou dobře voleny, vhodně ilustrují téma, dobře doprovázejí text.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Diplomantka si zvolila téma mediálně v poslední době nejen frekventované a diskutabilní, ale i zajímavé, právě pro svou určitou marginálnost. Nicméně sloučení Státní opery Praha s Národním divadlem se ukázalo jako téma nejen zajímavé, ale i vděčné. Cílem práce bylo nejen popsat, ale především analyzovat veškeré komunikační kanály, kterými se současná opera profiluje a tyto kanály analyzovat. Bakalářská práce diplomantky je velice cenným a nesporně velmi zajímavým příspěvkem k současné problematice Státní opery, ale v širším záběru se dotýká problémů art marketingu, ale obecně problémů opery vůbec. Autorka práce si počínala z hlediska použitých komunikačních analýz velmi dobře, výstižně charakterizuje jejich výhody a nevýhody, doporučení pro změny jsou věcná a použitelná. Samotný problém sloučení těchto dvou subjektů vidí jak bez emocí, tak realisticky a z hlediska marketingové strategie výstižně. Bakalářská práce tak i přesahuje rámec svého vymezení a má nespornou heuristickou hodnotu a k tomu je ještě napsána se zaujetím a zájmem o problematiku. V tomto smyslu ji nelze hodnotit jinak, než jako velmi kvalitní přínos.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaká bude další vývoj této kauzy?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!