



## **POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <i>autorka práce:</i> | Radka Zettlitzerová  |
| <i>téma práce:</i>    | Role Grónska a Nunavutu v mezinárodních vztazích v letech 1979 - 2009  |
| <i>autor posudku:</i> | PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií,<br>Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy |
| <i>datum:</i>         | 15. ledna 2012   |

Předložená bakalářská práce Radky Zettlitzerové se zabývá problematikou postavení Grónska a teritoria Nunavut v mezinárodních vztazích. Autorka se nejprve zabývá historickým kontextem, poté uvádí základní dokumenty, které upravují postavení obou území. Těžiště práce spočívá v analýze konkrétních kroků obou subjektů na mezinárodním poli, a to i s ohledem na nové výzvy, které přináší globální oteplování.

Práce je podrobně zpracovanou analýzou důležitých témat, která jsou a budou vysoce relevantní pro geopolitiku na severní polokouli. Z metodologického hlediska je práce solidním shrnutím relevantních dokumentů a sekundárních pramenů. Poněkud trpí koncepční nevyvážeností, respektive zmiňuje celou řadu zajímavých otázek a souvislostí, aniž by je však podrobněji metodicky zkoumala a došla k jasným závěrům. Obsahuje například cenné komparativní postřehy, které však nejsou dotaženy úplně do konce vzhledem k celkovému tématu práce.

Z obsahového hlediska je práce poměrně dobře zpracovaná, autorka shromáždila dostupné materiály, které pak dokázala přehledným způsobem představit čtenářům. Práce je



v českém prostředí relevantním příspěvkem k danému tématu. Je však škoda, že například podrobněji nerozebírá např. nový *Zákon o grónské samosprávné vládě* na str. 23. Chybí například diskuse o limitech pravomocí ohledně životního prostředí – pokud by byly vykládány extenzivně, tak zahrnují i možnou účast na jednání o klíčových otázkách týkajících se globálního oteplování či rybolovu. Kapitola o subjektech mezinárodního práva je příliš formalistická, chybí mezinárodní srovnání s obdobnými teritorii. Podle daných kritérií by mohl být subjektem mezinárodního práva možná i kraj Vysočina. Z hlediska mezinárodních vztahů chybí důležitá kapitola, která by jasně formulovala zájmy Grónska a Nunavutu, případně představila debatu ohledně těchto zájmů uvnitř Grónska i Nunavutu. Například ochrana tradičního způsobu života Inuitů se může snadno dostat do rozporu s ekonomickým rozvojem oblasti, který je však také v zájmu alespoň části obyvatel.

Práce je po formální stránce na relativně dobré úrovni. Autorka píše jasně a srozumitelně a s minimálními stylistickými neobratnostmi. Na str. 41. je překlep „le správy Geologického průzkumu“, na str. 45 je pak tvrzení „Grónsko kontroluje má pod kontrolou více oblastí než Nunavut“.

Celkově se jedná o relativně dobrou bakalářskou práci, na které je však vidět přílišné roztržité pozornosti a absence jedné sjednocující výzkumné otázky. Splňuje formální a technické požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře** až **dobře** v závislosti na výsledku obhajoby.

V rámci obhajoby doporučuji položit tyto otázky: V čem se hlavně liší zájmy Grónska a Nunavutu od zájmů vlád v Ottawě a Kodani? Jak silné je v obou teritoriích hnutí za úplnou nezávislost? Je globální oteplování v Nunavutu a Grónsku pocíťované spíše jako palčivý problém, který je potřeba zastavit, nebo naopak jako výborná ekonomická příležitost?



FACULTY OF SOCIAL SCIENCES  
*Charles University in Prague*

Institute of International Studies

Vzhledem k nízkému počtu obyvatel, jaké jsou reálné vyhlídky na to, že Grónsko nebo Nunavut výrazněji zasáhnou do klíčových témat, která se týkají budoucnosti Arktidy?

KRYŠTOF KOZÁK