

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Ing. RNDr. Vladimír Krylov,  
Ph.D.

Datum: 15.5.2008

Autor: Veronika Pakanová

Název práce: Polymery určené pro genovou terapii

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je popis a využití polymerních sloučenin používaných v rámci genové terapie

### Struktura (členění) práce:

Členění je standardní a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. V úvodu autorka mapuje historii a použití technik genové terapie. Druhá kapitola srovnává výhody a nevýhody virových a nevirálních vektorů. Dále lze práci zhruba rozdělit na tři velké oddíly. První se týká kationických peptidů a lipidů, druhý je věnován syntetickým polymerům a závěrečný oddíl mapuje možné využití některých polymerů přírodních.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou dostatečně citovány. Co se týče způsobu citování, autorka zvolila číslování jednotlivých citací podle postupného výskytu v textu. Tento způsob je běžně používán ve vědeckých publikacích. Jeho nevýhodou je ovšem fakt, že nelze na první pohled zjistit, zda citace pochází z přehledného článku nebo je citací původní.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň je na vysoké úrovni, obrázky a schémata vhodně doplňují text. Výtku bych měl ke k některým slovním spojením jako " **Vědci** se logicky pokouší" nebo " Tyto lipofilní peptidy vykazují minimální buněčnou toxicitu a in vitro se **pyšní** zvýšenou transfekční aktivitou" apod., které trochu zavání jistou bulvarizací textu.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

**Cíle bakalářské práce byly splněny. Celkově práci hodnotím jako velmi kvalitní a užitečnou jako zdroj informací pro další studium.**

**Otázky a připomínky oponenta:**

Jak jsem již uvedl, připomínku mám pouze k některým neobratným slovním spojením.

Otázka: jak velká (v kDa) může být polymerní sloučenina, aby mohla být vyloučena močí ?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: