

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Mirka Zvědělíková
Advisor:	Ing. Ivo Koubek
Title of the thesis:	Proměny japonského personálního managementu v čase a prostoru

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práci tvoří poměrně vydařený popis hlavních rysů japonského personálního managementu, zasazený do hrubého popisu japonských reálií. Oceňuji to, že autorka pracovala s celou řadou zdrojů, a to i v japonštině, a vyšlý kompilát je čtivý a přehledný.

Po stránce formální mám výhrady ke grafům a tabulkám. Ne vždy je v textu na příslušný graf (či tabulku) odkazováno a ne vždy je číslování jednoznačné (4 a 11). Hlavním problémem je ale to, že podle mého názoru není možné přetiskovat grafy bez souhlasu původního autora.

Po stránce obsahové bych spíše ocenil, kdyby se autorka více držela toho, co bylo definováno v projektu práce: čili aby těžiště bylo v analýze změn a v porovnání s onou americkou firmou v projektu zmiňovanou.

Práci doporučuji k obhajobě.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Mirka Zvědělíková
<b>Advisor:</b>	Ing. Ivo Koubek
<b>Title of the thesis:</b>	Proměny japonského personálního managementu v čase a prostoru

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	15
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>65</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Tomáš Cahlík

**DATE OF EVALUATION:** January 17, 2013

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě