

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Marketingová komunikace HC Slavia Praha v sezoně 2011/2012
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Tadeáš Drahorád
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Management tělesné výchovy a sportu
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Procházka Jan
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Voráček Josef
<b>Předseda komise:</b>	RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Jan Šíma Mgr. Jan Procházka Mgr. Josef Voráček
<b>Datum obhajoby:</b>	17.01.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	Student na úvod představil téma, cíl a metody použité v práci spolu se stručným představením analyzovaného klubu. Dále se věnoval východiskům ve SWOT analýze a následně samotným návrhům pro daný klub. Vedoucí práce kvalitně hodnotil samotnou obhajobu a prezentaci oproti samotné práci. Připomínkoval stylistiku, slabé zpracování úvodu a závěru a další formální nedostatky. Otázky vedoucího byly zaměřeny na zdroje citací, některým uvedeným tvrzení v analýze a návrh dalších řešení. Student otázky zodpověděl připraveně a dostatečně v rámci krátké diskuse. Oponent práce mimo formální nedostatky a stylistiku připomínkoval především slabou teoretickou část práce, odchýlení se od cíle práce, povrchní zpracování analýz. Otázky oponenta byly zaměřeny na vysvětlení některých nejasných teoretických východisek a protislužby pro partnery klubu. Student komisi vše objasnil. Diskuse se pak dále týkala praktického využití výsledků práce. Komise, vzhledem k výše uvedeným nedostatkům a k přesvědčivé prezentaci hodnotí práci jako dobrou.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře

---

RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.