

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tadeáš Drahorád

Název práce: Marketingová komunikace HC Slavia Praha v sezoně 2011/2012

Cíl práce: Vyhodnotit marketingovou komunikaci klubu a navrhnout změny.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Velmi dobře
Logická stavba práce	Dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení: Práce nezvykle obsahuje Ich-formu.

Práce má příliš krátký úvod i závěr. Závěr je velmi povrchní, málo do hloubky. Jako řešení navrhuje najmout "dobře placeného marketingového ředitele jako investici", což není řešení.

Bureš (1990) není ve zdrojích, totéž Kotler (2007) a Sedláčková a Buchta (2006) či hokej.cz.

Citace jsou dělány nejednotně (odkazy). Autor má asi tři způsoby uvádění citací.

Studium odborné literatury není úkol BP.

Vlastní názory mohly být lépe rozvinuté a argumentované (např s. 8-9).

Texty vypadají občas nedopracovaně.

Obsah není aktualizovaný („SWAT analýza“).

Práce by mohla obsahovat seznam zkratk.

Připomínky:

Práce obsahuje horší češtinu („podle Smitha“ s. 18, „invetsice“ s. 68, atd.). Také „lidově řečeno“ mohlo být následováno uvozovkami. Také interpunkce občas není správně.

Smith definuje vědu jako... nezvyklé.

Práce obsahuje špatnou definici služby (s. 12).

Odrážky jsou špatně udělány (s. 13).

Druhy reklamy – chybí zdroj.

Není jasný zdroj údajů (rozpočet atd).

Tabulka 3 na str. 33 – zdroje nejsou jasné, dle seznamu zdrojů chybí.

Dopravní dostupnost není součástí distribuce. (s. 35)

Otázky k obhajobě:

Jaký zdroj mají vaše druhy reklamy?

Co to znamená, že cena občerstvení odpovídá komfortu arény? (s. 34)

Jak byste okomentoval možnosti parkování (s. 34)?

Jaká byste navrhnul řešení a k čemu je dobré najmout „dobře placeného marketingového ředitele“?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Dobře

V Praze dne 11.1.13

.....
Mgr. Jan Procházka