

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>        | Marketingový mix Fitness Fanatic a návrhy na jeho zlepšení   |
| <b>Jazyk práce:</b>        | čeština  |
| <b>Student:</b>            | Václav Kryštof   |
| <b>Fakulta:</b>            | Fakulta tělesné výchovy a sportu   |
| <b>Studijní program:</b>   | Tělesná výchova a sport  |
| <b>Studijní obor:</b>      | Management tělesné výchovy a sportu  |
| <b>Vedoucí / školitel:</b> | Mgr. Voráček Josef   |
| <b>Oponent(i):</b>         | Mgr. Šíma Jan  |
| <b>Předseda komise:</b>    | RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.  |
| <b>Členové komise:</b>     | Mgr. Jan Šíma<br>Mgr. Jan Procházka<br>Mgr. Josef Voráček  |
| <b>Datum obhajoby:</b>     | 17.01.2013   |
| <b>Průběh obhajoby:</b>    | Student nejprve představil cíle a úkoly práce, stručnou charakteristiku analyzovaného subjektu. Dále uvedl hlavní výsledky provedené analýzy, metodologii a výsledky výzkumů, souhrnné výsledky pomocí SWOT analýzy. Na závěr uvedl nejdůležitější doporučení pro zkoumaný subjekt. Vedoucí práce připomínkoval formální nedostatky, stylistiku jazyka, nedostatečně provedené analýzy a dále nelogičnost některých návrhů. Vedoucí doplňující otázky neměl. Oponent připomínkoval zejména analýzu a interpretaci dat, která je značně nepřesná a vyvolala rozsáhlou diskusi, kdy student některé výsledky a metodologii objasnil, některé nikoliv. Dále se diskuse zabývala problematickými návrhy v práci, metodologií výzkumu. Komise na základě špatně provedeného výzkumu a nelogických návrhů hodnotí práci jako nevyhovující. |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>  | Neprospěl  |

---

RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.