

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Václav Kryštof

Název práce: Marketingový mix Fitness Fanatic a návrhy na jeho zlepšení

Cíl práce: analýza marketingového mixu fitness centra Fitness Fanatic a následný návrh takových opatření, která by mohla vést ke zlepšení současného marketingového mixu, resp. k jeho změnám tak, aby došlo k lepšímu hospodaření podniku.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Nevyhovující
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Nevyhovující
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Nevyhovující
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – cíl práce vzhledem k níže uvedeným skutečnostem nebyl dostatečně naplněn.
- Samostatnost při zpracování tématu – student pracoval samostatně, pravidelně konzultoval s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – samotná struktura práce a stavba je logická vzhledem k danému tématu.
- Práce s literaturou – práce s literaturou vykazuje drobné nedostatky v uvádění zdrojů citací – viz níže připomínky.
- Adekvátnost použitých metod – zde je výrazným nedostatkem nesprávné využití jinak adekvátních metod, dále pak absence dalších strategických analýz, které by pomohly k relevantnějším návrhům.
- Hloubka tematické analýzy – analýza je v této práci nedostatečná vzhledem k nesprávné analýze a interpretaci dat. Následující návrhy pak „trpí“ provedeným výzkumem a jsou v nich patrné nelogičnosti.
- Úprava práce – práce vykazuje řadu překlepů a nedostatků ve formátování odstavců – viz připomínky níže. Dále pak použité grafy jsou značně rozdílné z hlediska vizuálního i kvalitativního.
- Stylistická úroveň – autor často používá jazyk nepříliš vhodný pro práci tohoto typu, dále pak se v práci vyskytují pravopisné chyby. Viz níže připomínky.

Připomínky:

V úvodu autor neodsazuje první řádek u odstavce, ve zbytku práce ano.

Str. 11, 15 – u uvedení zdroje citace, pakliže autor používá tento způsob, se neuvádí publikace, natož ještě způsobem „(kniha Marketingová komunikace)“

Str. 13 – není správně uvedený zdroj citace od Americké marketingové asociace

Str. 14 – překlep – „Vaštíková o neoddělitelnost mluví ...“

Str. 12 – 13 – navazující text je nepochopitelně rozdělen do dvou odstavců, včetně odsazení „prvního“ řádku, který by prvním řádkem být neměl.

V kapitole 3.2.4.1 je odsazení prvního řádku jiné, než ve zbytku práce

Str. 27 – autor publikace je uveden malými písmeny, ve zbytku práce jsou používána velká písmena

Str. 30 – pravopisná chyba – „šetření provedli tři osoby ...“

Autor občas používá výrazy a vyjádření, která nejsou vhodná pro tento typ práce – např. S všudypřítomným úsměvem na tváři tento vypracovaný muž dokáže především přítomné dámy doslova nabýt energií.“ – str. 37, nebo str. 55 – „Navrhuji projet inzeráty na internetu ...“

Analýza současného marketingového mixu mimo provedený výzkum je v podstatě jen popis. Bylo by zde vhodné doplnit tuto část o další analýzy, např. portfoliová analýza BCG, atd. Vzhledem ke stanovenému cíli, kdy návrhy mají pomoci k lepšímu hospodaření a prosperitě, chybí zde nějaké analýzy, zahrnující finanční ukazatele.

Analýza a interpretace dat z provedeného výzkumu vykazuje značné nedostatky, které bohužel jsou velmi významného charakteru – nesprávné výpočty a následná chybná interpretace. Vypovídající hodnota takového výzkumu je tedy velmi mizivá. Vzhledem k výše uvedené absenci dalších analýz je pak tato skutečnost nevyhovující pro práci tohoto charakteru na úrovni univerzity. Tento nedostatek se pak projevuje také ve zpracování diskuse.

Str. 53 – překlep – „málokdy se na tomto parkoviště najde volné místo ...“

Návrhy autora jsou často velmi nelogické – zejména cenová politika, zavedení aerobiku (i přes výsledky výzkumu, byť málo vypovídajícího).

Navržený klasifikační stupeň: dobře – nevyhovující v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 14.1.2013

.....
Mgr. Josef Voráček