

P O S U D E K O P O N E N T A B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Jan Kotas

.....

Téma práce: Vliv obuvi na sílu přímého čelního kopu.

.....

Cíl práce: Cílem práce bylo zjištění a porovnání síly přímého čelního kopu ve standardizované vojenské polní obuvi, používané příslušníky AČR, a kopu nohou bez obuvi.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování - průměrné
- použité metody - velmi dobře

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu				
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

- Předložená studie v rozsahu 67 stran je členěna do sedmi kapitol a příloh včetně seznamu vyobrazení obrázků, grafů a tabulek. Uspořádání studie a zvolené metody

odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 22 relevantních zdrojů. Z toho pouze jeden v zahraniční databázi. Studie pojednává o problematice využití pevných armádních bot při využití v technice přímého kopu, jako součást vševojskové přípravy vojáka. Svým charakterem přispívá k řešení problematiky spojené s plněním úkolů obrany schopnosti státu. Jedná se o komparativní studii pojednávající o účinnosti přímého kopu bez a s pevnou těžkou obuví.

- Zvolené téma studie aktuálně přispívá k současně řešené problematice a záměrům směřování speciální tělesné přípravy v AČR. Vhodně přispívá především při plnění služebních úkolů v zahraničních misích a u vybraných typů jednotek.
- V teoretické části je poměrně podrobně uvedena biomechanika přímého kopu. Oproti tomu v teoretické části poněkud chybí zmínky o studiích pojednávajících o podobné problematice, což se také projevuje v kapitole diskuse, kde by měly být komparovány a srovnávány zjištěné výsledky s jinými studiemi.
- V metodické části shledávám příliš volně a nespecificky položené výzkumné otázky. Otázka typu „jak velká síla bude u kopu bez obuvi“ by byla správně položena, pokud by se jednalo o explorativní studii.
- Uvedené nesrovnalosti nepřesahují rámec bakalářské práce, která je vypracována v nadprůměrné úrovni, vzhledem ke zpracování naměřených dat.

4. Připomínky a otázky:

Připomínky:

- Logická struktura práce odpovídá zvolenému typu studie.
- Teoretická část práce je čerpána převážně z tuzemských zdrojů.
- V kapitole 2.6 teoretické části jsou uvedeny grafy a popis výsledků dvou testovaných osob. Zjištěné výsledky nepatří do teoretické části.
- V části výsledků jsou volné prostory tvořící až půl jedné strany.
- Hloubka provedené analýzy přesahuje úroveň bakalářské práce.

Otázky:

- Vysvětlíte interpersonální a intrapersonální přístup ke zpracování a interpretaci zjištěných výsledků?
- Jaký vliv na zjištěné výsledky měla předešlá zkušenost respondentů s bojovými aktivitami?
- Jaká je zobecnitelnost Vašich výsledků pro přínos v praxi?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Velmi dobře (po zdařené obhajobě je možné udělit klasifikační stupeň výborně)

V Praze dne 5. 5. 2013

PhDr. Michal VÁGNER, Ph.D.