

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jana Železná
Název práce	Postoje středoškolské mládeže v České Lípě k otázkám partnerského soužití a rodičovství
Vedoucí práce	PhDr. Jarmila Mojžíšová, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Autorka uvádí, že ..“dotazníkové šetření bylo podkladem pro zjištění, zda je Rodinná výchova a Občanská výchova na školách jedněmi z výchozích zdrojů adolescentů, při hledání informací vedoucích k zodpovědnému rozhodování o jejich vlastním životě po maturitě. Při obhajobě by měla podrobněji uvést, k jakým závěrům došla.</p>
Poznámky	<p>Autorka zpracovala výsledky dotazníkového šetření do tabulek a grafů, ale chybí jejich důkladnější interpretace. Některé formulace použité v práci jsou stylisticky nepřesné. Např. vzhledem k vzorku respondentů a zpracování bakalářské práce rozhodně autorka ...“neodhalila rezervy nejen školství, ale především rodiny“, jak uvádí v závěru.</p>

Celkové hodnocení	Doporučuji práci k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------