

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Doc.RNDr. Pavel Bláha, CSc.

Datum:
 4.9.2008

Autor:
 Lenka Václavíková

Název práce:
 Prevence a terapie obezity

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Zpracování problematiky nejvýraznější epidemie 21. století – obezity z pohledu prevalence, epidemiologie, diagnostiky i terapeutických postupů.

Struktura (členění) práce:

Úvod – vymezení zpracovávané problematiky; definice obezity; vymezení typů obezity dle charakteru distribuce tukové tkáně, dle etiologie; přehled a charakteristiky kvalitativních a kvantitativních diagnostických postupů; formy a metody redukčních postupů – dietoterapie, fyzická aktivita a kognitivní behaviorální terapie, včetně konzervativních a intervenčních terapeutických metod; prevence obezity s důrazem na prevenci obezity v dětském věku.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?
 Požité literární zdroje jsou dostatečné a relevantní, citace odpovídají normě. Autorka použila 59 zahraničních i tuzemských prací, ve spektru monografie učebnicové formy, odborné články a internetový portál WHO.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je rešeršního charakteru a neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
 Formální úroveň práce je velmi dobrá. Text je přehledný, srozumitelný, rešeršní poznatky jsou syntetizovány do logických celků. Práce je doplněna mnoha ilustračními grafy, schémata a obrázky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vytyčeným cílem práce bylo podat ucelený přehled základních poznatků obezitologické problematiky, především ve vztahu k dětské obezitě a byl splněn. Členění a logická návaznost jednotlivých oddílů vypovídá o dobré orientaci autorky v dané problematice.
 Práce kritéria bakalářských prací a doporučuji její přijetí k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Bude autorka pokračovat v rámci diplomové práce v dané problematice ?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: Doc. RNDr. Pavel Bláha, CSc.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 26. 5. 2008** na adresu vackova@natur.cuni.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr. Blanka Vacková, CSc.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika