

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.

Autor práce:

Michaela Procházková

Název práce:

Ergoterapie u žáků praktické třídy

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická časť

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalárska práca sa venuje aktuálnej téme využitiu ergoterapie u žiakov praktickej školy. Autorka sa zamerala hlavne na často opomínanú oblasť využitiu ergoterapie - a to využitiu ET na rozvoj sociálnych zručností. Teoretická časť práce je na veľmi vysokej úrovni. Oceňujem, ako sa autorke podarilo logicky prepojiť rôzne teoretické pohľady na delenie ergoterapie. Vlastným prínosom autorky je návrh ergoterapeutického programu zameraného na rozvoj sociálnych zručností (hlavne na komunikáciu a spoluprácu) pre konkrétnu skupinu žiakov praktickej triedy a jeho overenie v praxi. Ťažiskové ergoterapeutické techniky v jadre stretnutí boli vhodne doplnené technikami iných terapií. Účinnosť programu mohla byť pravdepodobne vyššia, keby bolo zaradených viac aktivít typu "Vytvorte niečo spoločne". Toto si uvedomila aj sama autorka. Vysoko oceňujem kvalitnú analýzu programu a sebareflexiu v závere práce. Napriek uvedenému mal ET program pozitívny vplyv na danú skupinu žiakov.

Otázky k obhajobě BAKALÁRSKÉ práce:

Zhrňte ako je možné využiť poznatky získané ET programom v Špeciálnej základnej škole Poděbrady? Keby ste pripravovali pre tú istú skupinu žiakov pokračovanie terapeutického programu, na aké oblasti by ste sa zamerali?

Dne: 5.6.2013

Podpis: