



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Helena Melounová

Název práce: Fyzioterapie u pacientů po zlomenině proximálního humeru řešené konzervativně.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			X	
Solidní přehled dosavadních poznatků			X	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			X	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu			X	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru			X	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

Práce svým obsahem teoretické části neodpovídá názvu a cíli, který si autorka stanovila. Významná většina teoretické části se věnuje tématu fraktury proximálního humeru z pohledu chirurga. Samotné fyzioterapii je věnováno jen málo prostoru, což snižuje odbornou úroveň práce. Této kritice odpovídá i použitá literatura, v seznamu lze najít prakticky jen jeden zdroj, který se přímo týká fyzioterapii u fraktur proximálního humeru. Tento nedostatek autorku vede i k diskuzi nad tématy chirurgickými, nikoliv fyzioterapeutickými.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jak vztah mají svalové dysbalance a věk (2.2.4.9 str.96)?
2. Je možné využít i jiná testování pro hodnocení efektu terapie než svalový test, goniometrii a hodnocení svalových dysbalancí?

Datum: 23.5.2013

Podpis oponenta: Mgr. Ondřej Němeček