



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Petra Kotrčová

Název práce: Ošetrovatelská péče o dárce a příjemce krve

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Hana Jiroušová, konzultant : Mgr. Eva Vachková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku			x	

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			x	
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém			x	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu			x	
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu		x		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu: Závěrečnou práci hodnotím velmi dobře za celkovou stylistiku i úpravu práce a za vhodně zpracovanou výzkumnou část, mám výtky k nedostatečnému teoretickému naplnění názvu práce, spíše je zaměřená na hematologickou problematiku, než na práci sester a na ošetrovatelskou problematiku. Neúplné jsou také citace z webových zdrojů. Práce jako celek je psaná stylisticky bezvadně a působí jako koherentní celek.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jakým způsobem se, dle Vašeho názoru, liší problematika dárcovství krve v ČR a v jiných zemích evropské unie?
2. Máte nějaké návrhy na zlepšení prevence potransfuzních reakcí?

Datum: 16. 5. 2013

Podpis oponenta: Mgr. M. Votroubková