



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Dita Petřů

Název práce: MOŽNOSTI FYZIOTERAPIE U PACIENTŮ S DĚTSKOU MOZKOVOU
OBRNOU PŘI LÉČBĚ SPASTICITY V OBLASTI HLEZNA

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka se v práci zabývá velmi důležitým tématem. Velmi jasně vymezila problematiku DMO. Z práce je jasné, že se dané problematice věnuje.

+ Práce s literaturou a její výběr je na vysoké úrovni. Pozitivně hodnotím vyšetření pacienta, kdy při aspekci vyšetřila i korigovaný stoj s vypodložením zkratu DK. Velmi kvalitní je příloha 10, což je fotodokumentace z terapie pacienta.

- ve dvou podkapitolách teorie není uveden zdroj literatury. Občas se v textu vyskytuje špatné dělení slov. S ohledem na název práce mohla být v teorii více rozpracována podkapitola o možnostech fyzioterapie.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1/ Z vlastní praxe ohodnoťte účinnost aplikace botulotoxinu na spasticitu v oblasti hlezna u dětí s DMO, a vliv či případná omezení pro fyzioterapii?

2/ Jelikož korekční operace pes equinus mění biomechaniku hlezna, jak dlouho trvá a v jaké míře pooperační úprava chůzového stereotypu směřem k fyziologii?

Datum: 23. 5. 2013

Podpis oponenta: