

UK 2.LF a FN MOTOL - INTERNÍ KLINIKA
přednosta prof. MUDr. Milan Kvapil, CSc., MBA
V Úvalu 84, 150 06 Praha 5
Gastroenterologie, tel. 2 2443 3076, fax. 2 2443 3075

V Praze dne 14.5.2013

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Antigliadinové protilátky-význam v praxi

Autor práce: Markéta Tomisová

Práce shrnuje výsledky testování nové ELISA soupravy AESKULISA Celicheck, která používá k diagnostice celiakie nový antigen celilac neo-epitope.

Práce je správně strukturována, teoretická část je dostatečná, praktická část je dobře zdokumentována. Výstižný úvod uvádí dobře a vyčerpávajícím způsobem do problematiky vzniku celiakie, diagnostiky a léčby nemoci. V části zabývající se diagnostikou jsou jisté nepřesnosti v problematice odběru vzorků pomocí endoskopu a enterálních kapslí. V histologické problematice není zmíněna histochemická a imunohistologická diagnostika, což se ale přímo netýká nosného tématu práce. Stejně tak je v části věnované léčbě nepřesně a nejednoznačně zmíněno použití kortikoidů, rovněž však jde o problematiku, která není tématem práce.

Podrobně se úvod také věnuje laboratorní diagnostice založené na protilátkách proti jednotlivým antigenům. Autorka dokazuje dobrou znalost problematiky včetně zahraniční literatury. Metodická část popisuje komplexní metodiku imunoenzymatického stanovení protilátek a další používané testy a opět demonstrovuje dobrou praktickou orientaci autorky v dané tematice.

Vlastní experimentální část přináší původní výsledky srovnání nové ELISA soupravy Celi Check s výsledky stanovení protilátek proti gliadinu, transglutamináze a endomysiu.

Hlavní klady práce:

1. původní výsledky, které ukazují novou citlivou metodu pro screening celiakie
2. zvládnutí komplexní metodiky stanovení protilátek ELISA metodami pro diagnostiku celiakie včetně automatického zpracování
3. dobrý teoretický přehled v problematice
4. logická struktura a přehlednost práce, která umožňuje i čtenáři z jiného oboru dobře se orientovat v textu.

Hlavní nedostatky:

1. Výsledky nejsou vztaženy k výsledkům biopsií, ale pouze k metodě Celi Check
2. Srovnávaná data nejsou kompletní, tj. u jednotlivých vzorků nebyla provedena všechna vyšetření
3. V teoretickém úvodu jsou v části zabývající se diagnostikou a léčbou určité nepřesnosti, vzhledem k tématu práce, však nepodstatné

Závěr:

Kriteria pro bakalářskou práci byla splněna, práci doporučuji k dalšímu řízení.

MUDr. Jiří Drábek

