



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lenka Hrůzová
Název práce: FYZIOTERAPIE U MORBUS BECHTĚREV
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku			X	

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			x	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

* Uvedte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka ve své práci podává ucelený přehled o problematice morbus Bechtěrev.

+ pozitivem práce jsou přehledné tabulky a zejména využití grafického znázornění hodnot VAS a BASDAI

- Za negativum práce považuji zejména slabší stylistickou úroveň textu, v některých částech teorie je vyjadřování příliš komplikované, v praktické části zas někdy málo odborné („výrazné bříško uprostřed stehna“).

V úvodu práce nejsou jasně stanoveny základní cíle, jde spíše o vymezení problematiky, která je zpracována.

Některé části teorie by bylo vhodnější dát jako přílohu (doporučení ASAS a EULAR s. 27, doporučené cvičení a multimodální sestava s. 40).

Obrazové přílohy jsou někde zbytečné (fotografie lázeňského domu, ukázka individuální terapie z lázní,..) U názvů podkapitol a tabulek v kazuistice by neměl být uveden autor, u tabulek s hodnotami pacienta v kazuistice jistě nebyl autorem Janda (2003).

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1/ Co je projekt Běďa I., který je v práci několikrát zmíněn?

2/ Jak vhodná je pro tyto pacienty jízda na kole?

Datum: 23. 5. 2013

Podpis oponenta: