

Posudek bakalářské práce **Terezy Řehákové (učitelství BI-GE)**:

Změny územního rozložení mlékárenského průmyslu v České republice

Bakalářská práce má 36 stran textu na nichž je kromě vlastního textu 9 obrázků (převážně mapek) a 13 tabulek. Kromě toho má dalších 16 stran nečíslovaných s celkem 9 přílohami. Studie je rozložena do celkem 10 částí, ne zcela rozumně členěných (proč je kapitola 7.1 není li 7.2?), které se pokouší o analýzu územního rozložení mlékárenského průmyslu v několika časových horizontech- předválečné období, mlékárenství v padesátých a konci osmdesátých let, polovině devadesátých let a stav v současném roce. Myšlenka to je v zásadě správná protože odvětví prodělalo poměrně velkou proměnu v posledních 70-80 letech a jistě by analýza vývoje přinesla zajímavá zjištění o rozložení, koncentraci či specializaci a internacionalizaci výroby. To by ovšem musela být autorkou stanovena jasná koncepce s dobře formulovanými cíli založená na studiu rozsáhlého statistického materiálu, archivních a mapových podkladů. Postrádám také jasné zařazení mlékárenství v celém systému agrokomplexu, právě vazby vlastního mlékárenství (navíc nejasně formulovaného) na přírodní podmínky, produkci mléka, koncentrace obyvatel apod. by autorce pomohly v orientaci na hlavní jevy, procesy a problémy ovlivňující v různých letech agrokomplex a jeho jednotlivé části. Také není jasně vymezený postup zpracování a autorka zjevně neměla dostatek času na jeho rozmyšlené provedení. To se projevuje tak, že v práci je řada podstatných věcí pouze nastíněna a většina provedených charakteristik a hodnocení jen naznačena nebo je výrazně popisná. Jen zčásti autorku omlouvá horší dostupnost či nedostatek statistických dat o produkci jednotlivých mlékáren v minulosti.

Textová stránka práce trpí řadou nepřesných formulací, místy až naivních, vyplývajících z přebírání názorů jiných autorů spíše popularizujících mlékárenství Česka, než jej seriózně hodnotících. Málo je využit bohatý materiál mapový z národních atlasů RČS i ČSSR a případně dalších zdrojů. Naopak je třeba pochválit autorku za iniciativu kterou projevila při řízených rozhovorech s vysokými představiteli českého svazu mlékárenského průmyslu, jejich názory vcelku velmi vhodně využívá v textu (s citacemi).

Hodnocení studie vyznívá ne zcela příznivě. Důvodem jsou jednak zmíněné nepřesnosti v textu, jednak problematické řešení četných příloh: Příkladem je např. graf č. 1 na str. 9, kdy pro nestejně dlouhá časová období jsou vymezeny v grafu stejné i různě dlouhé úsečky časové osy. Proč? Podobný nedostatek se ukazuje i na další obrazové příloze v závěru práce (č.8), kdy jednotka na časové ose je někdy jedním rokem, jindy dvěma, čtyřmi či pěti, osmi či dokonce dvanácti. Práce s literaturou je povrchní, některé tituly nejsou dobře (úplně) citovány, v textu se pracuje jen s omezeným počtem autorů.

Předložená práce zůstala pouze na úrovni popisu pracně zjištěných informací zčásti získaných od specializovaných odborníků, zčásti ze statistiky a mapových podkladů. Nízká úroveň ve stanovení cílů a metod jak je naplnit vedla k jednoduchému popisu změn v rozložení, koncentraci a specializaci českého mlékárenství v uplynulých sedmdesáti letech. Přitom adeptka v posledním finiši při přípravě dokázala, že by měla na lepší výsledek. Je otázkou zda předložená práce v tomto stavu je dostatečná pro její akceptování jako „výsledku“ dosavadního tříletého bakalářského studia. To rozhodne dobře připravené vystoupení při obhajobě.

Doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc.

28. 8. 08.

Hodnocení: Dobře ?