

POSUDEK

vedoucího bakalářské práce

Název: **Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou syndrom zmrzlého ramene**

Diplomant: **Věra FRAŇKOVÁ**

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená bakalářská práce na téma „*Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou syndrom zmrzlého ramene*“ je zpracována na 79 stranách textu, za použití 34 citovaných zdrojů a je doplněna pěti přílohami.

Autorka v souladu s požadavky, které jsou kladeny na bakalářské práce ve studijním programu Specializace ve zdravotnictví – studijním oboru Fyzioterapie, předkládá v práci kazuistiku pacientky, kterou zpracovala během souvislé praxe ve zdravotnickém zařízení.

Před vlastní kazuistikou prezentuje teoretické poznatky, které se vztahují k diagnóze pacientky.

K práci mám tyto poznámky, připomínky a dotazy:

- v teoretická část je zpracována ve zbytečně velkém rozsahu, především v porovnání s částí práce, kde je předložena kazuistika pacientky, toto však není zásadní připomínka,
- v teoretické části jsou některé pasáže doslovně převzaté z citované literatury
- v terapeutických jednotkách jsou v cílech na některých místech uvedeny postupy bez uvedení cíle např. s. 51 – v cílech je uveden kinesiotapig, což není správné, bylo by zapotřebí uvést cíl, kterého chceme u pacientky

dosáhnout, shodný nedostatek se opakuje i v dalších terapeutických jednotkách

- s.60 – ve výsledku terapie je uvedena věta cituji „Posílení svalů – svalový test“. Jak tento výrok má čtenář chápat?
- popis terapeutických jednotek je velmi stručný, především popis autoterapie považuji na nedostatečně popsany, nejasný
- zásadní připomínku mám ke spolupráci se studentkou – kasuistiku resp. celou práci zpracovala bez průběžných konzultací, takže nebylo možné ovlivnit realizaci práce během její tvorby, především však nebylo možné zasáhnout do terapeutických jednotek terapie; celá terapie, jak byla volena působí příliš jednotvárně, bez viditelné snahy o progresi.

Dotazy k obhajobě:

1. V doporučených autoterapeutických postupech jsou uvedeny aktivní pohyby „osmičky“ – prosím o vysvětlení o jaký postup se jedná a proč tyto osmičky měla pacientka provádět. Navíc v případě těchto cviků není uvedeno kterých částí těla se týkají – s. 58, 60

2. V řadě terapeutických jednotek byl aplikován kinesiotaping. Jaký byl efekt tohoto přístupu?

Závěr:

Předložená bakalářská práce splňuje základní požadavky, které jsou na práce tohoto charakteru kladeny. **Doporučuji** komisi pro SZZK přijmout bakalářskou práci Věry Fraňkové k obhajobě a navrhuji hodnocení dle průběhu obhajoby. Mé hodnocení je vzhledem k výše uvedeným nedostatkům mezi stupněm **velmi dobře**.

v Praze 30.4. 2013

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS

