



Posudek oponenta na bakalářskou diplomovou práci

Název: **Příměstské lokality města Bíliny – objekty terénní výuky botaniky a geologie**

Počet stran, příloh: **70 stran, 8 stran obrazové přílohy**

Předložil(a) student(ka): **Jitka Machová**

Oponent: **Petr Novotný**

Cílem práce je zpracování přehledu možností terénní výuky v okolí města, ověřit existující zdroje informací a vybrat nejvhodnější lokality pro terénní výuku, zejména v oblasti botaniky a geologie. Tyto cíle byly splněny.

Práce je rešeršního charakteru. V druhé kapitole popisuje mikroregion, jádro práce tvoří sedm konkrétních lokalit, u nichž uvádí popis přírodních charakteristik i společenského rámce.

Formální úprava velmi dobrá, jazykový projev kultivovaný, v kontextu práce působí rušivě termín „rekognoskace“; překlepy se vyskytují v podstatě jen u latinských jmen uváděných taxonů; drobnosti jako „dřín rostoucí na vápně“ (str. 47) jsou vzácností. Citace po formální stránce správné, bylo použito více než 50 informačních zdrojů včetně textů vysoce odborných, u kterých ale sama autorka uvádí omezený význam pro posuzovanou práci.

Práce je zpracována kvalitně, odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Obecně považuji podobné práce za velmi přínosné, umožňují totiž racionální využití napjatého rámce terénní školní výuky. Ptám se proto, zda autorka promýšlela možnosti, jak může s výsledky své práce seznámit ostatní učitele dané lokality?

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným zjištěním hodnotím **výborně**.

V Praze Datum: 10. 5. 2013 Podpis oponenta: