

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Dítě jako motivace k abstinenci u drogově závislých matek
Autor	Iva Šulcová
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Pavla Doležalová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň (5).</p> <p>Abstrakt je kvalitně zpracovaný, obsahuje všechny klíčové části, má přiměřený rozsah a odpovídá obsahu práce.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>Teoretická část práce včetně rešerše literatury je pečlivě a podrobně zpracována a popsána, použitá literatura je adekvátní, aktuální a je řádně citována. Autorka cituje kromě českých také zahraniční studie.</p>	18 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>V práci jsou jasně stanoveny cíle práce a výzkumné otázky. Všechny postupy a metody jsou detailně popsány a odpovídají současné vědecké praxi. Práce je logicky strukturována, jednotlivé části jsou vyvážené a relevantní k tématu.</p>	<p>18/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>Výsledky práce jsou přehledně a srozumitelně prezentovány. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány. Popsány jsou implikace výsledků výzkumu pro praxi a pro další výzkum. Výsledky jsou také diskutovány v kontextu dalších výzkumů.</p>	<p>28 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>Etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny..</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Výborná úroveň Práce se zabývá významným společenským tématem, je originální a přínosná pro rozvoj oboru. Po formální stránce obsahuje všechny klíčové části, má přiměřený rozsah, je logicky uspořádána a bez chyb.	14 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Diplomová práce se zabývá nejen aktuálním, ale také významným tématem – motivací uživatelk drog, matek, k abstinenci. Jedná se o další z velmi malého počtu studií na toto téma. Práce je zpracována na vysoké akademické úrovni a přináší důležité poznatky pro práci s touto klientelou, která je velmi specifická a pro výzkum ne příliš dostupná. I z tohoto důvodu je třeba autorku práce ocenit – dokázala provést výzkumné rozhovory s respondentkami na velmi citlivé, mnohdy nepříjemné téma.	
Doplňující otázky k obhajobě	1. Co tvoří aktivní motivaci u matek uživatelk, když dítě je patří mezi pasivní motivátory? 2.	
Body celkem	93 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	3.1.2014	
Jméno a příjmení, podpis		

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56