

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Jméno diplomanta:      | Jana Konupková           |
| Téma práce:            | Dohled v pojišťovnictví  |
| Rozsah práce:          | 97 stran vlastního textu |
| Datum odevzdání práce: | 11. prosince 2013        |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro účely diplomové práce zvolila téma z oblasti pojišťovacího práva, konkrétně z jeho veřejnoprávní části. Daná oblast prošla v průběhu posledních desetiletí určitým vývojem, přičemž od roku 2006, kdy se hlavním orgánem dohledu nad finančním trhem stává ČNB, dochází ke změnám převážně dílčího charakteru. Otázky dohledu nad různými oblastmi finančního trhu (pojišťovnictví nevyjímaje) jsou však v posledních letech poměrně hojně diskutovány, ať už na úrovni národní či unijní. Na základě uvedených skutečností lze téma považovat za významné, aktuální a přínosné.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma zvolené diplomantkou je tématem, které již bylo v minulosti několikrát zpracováno (a to jak z teoretického, tak z praktického úhlu pohledu), nejinak je tomu dnes. Diplomantka mohla čerpat z poměrně širokého spektra vstupních údajů, čemuž také odpovídá seznam použité literatury. Diplomantka musela prokázat především znalost teorie obecného správního práva a finančního práva (zejm. pojišťovacího práva). Vzhledem ke komparaci české úpravy s úpravami Německa a Rakouska bylo zapotřebí seznámit se rovněž s tamními právními řády.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se vedle úvodu, závěru a dalších obligatorních pasáží skládá ze čtyř kapitol, které se dále vnitřně člení. Systematika práce je zvolena poměrně vhodně, na základě zvoleného členění kapitol působí práce velmi vyrovnaným dojmem.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka se při tvorbě práce seznámila s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázala tak potřebnou orientaci v dané problematice. Na úvod je třeba poukázat na ne příliš obvyklý rozsah práce, který činí 97 stran vlastního textu. První kapitola je věnována obecným otázkám, konkrétně vymezení základních konceptů (pojišťovnictví) a základní terminologii (dohled, státní dozor...). Následující kapitola se zabývá vývojem a současným stavem právní úpravy dohledu v pojišťovnictví na území dnešní České republiky. Třetí a zároveň nejrozsáhlejší kapitola je věnována současné úpravě a jednotlivým institutům dohledu v pojišťovnictví v České republice. V poslední kapitole diplomantka analyzuje úpravy dohledu v Německu a Rakousku. V závěru diplomantka přehledně bilancuje dílčí poznatky docílené při psaní práce. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že práce obsahuje rovněž četné názory diplomantky.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|   |  |
|---|--|
| Splnění cíle práce  | Lze konstatovat, že diplomantka v rámci zpracování práce naplnila cíl, který si stanovila v úvodu.   |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz | Autorka diplomové práce přistoupila ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že práce nevykazuje shodu s žádnými srovnávanými dokumenty. |

|  |   |
|--|---|
| Logická stavba práce   | Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí velmi vyváženým dojmem.   |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Práce je poměrně hutně protkána citacemi, jedná se přitom převážně o zdroje v českém a německém jazyce, což lze vzhledem k tématu považovat za odpovídající strukturu. Struktura pramenů je na odpovídající úrovni. Literatura je jinak citována v souladu s citační normou.  |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                     | Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za dostatečnou.  |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)                                | Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím na velmi vysoké úrovni, práce působí velmi přehledným dojmem.   |
| Jazyková a stylistická úroveň                                      | Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce rovněž na velmi dobré úrovni, překlepy se vyskytují velmi zřídka (např. „ro“ na str. 95, dvakrát slovo „souběh“ na str. 31). Drobný nedostatek lze spatřovat v citování zdrojů, kdy některé citace nejsou započaty velkými písmeny a ukončovány tečkou. Za drobný nedostatek lze dále označit zanechávání samostatných znaků na koncích řádků. |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaký vliv bude mít podle autorky na danou problematiku nový zákon o kontrole (č. 255/2012 Sb.) účinný od 1. ledna 2014?

Který konkrétní instrument německé nebo rakouské úpravy by podle autorky bylo možné úspěšně aplikovat rovněž na území České republiky?

|   |   |
|---|---|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě. |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>             | Diplomovou práci hodnotím výborně.      |

V Praze dne 6. ledna 2014

Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
vedoucí diplomové práce