

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jana Konupková
Téma práce:	Dohled v pojišťovnictví
Rozsah práce:	97 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	11. 12. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku pojišťovacího práva se zaměřením na dohled nad pojišťovnami. Tato oblast je v současné době stále se rozvíjející a je podstatnou součástí finančního trhu, považuji toto téma proto za vhodné pro zpracování jaké téma diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie a přínosné jsou i ekonomické znalosti.

O tomto tématu je v České republice i v zahraničí publikován dostatek monografií, odborných článků atp. Vstupní údaje jsou tedy vcelku lehce dosažitelné.

Diplomantka ke zpracování své práce využila vědecké metody analýzy a deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem více než splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 97 stran vlastního textu.

Vnitřní členění práce je vcelku rozsáhlé, když má práce mimo úvodu a závěru (které diplomantka nečísluje) čtyři hlavní kapitoly, které se následně člení do podkapitol.

Názvy hlavních kapitol jsou: 1) Pojišťovnictví; 2) Právní úprava dohledu v pojišťovnictví na území České republiky; 3) Výkon dohledu v pojišťovnictví v České republice; 4) Právní úprava dohledu v pojišťovnictví v zahraničí.

Tato systematika se mi zdá přehlednou, osobně bych však práci zkrátil o její historické podkapitoly, které jsou jen přebíráním informací od jiných autorů.

Práce je doplněna českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov, německým resumé, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

4. Vyjádření k práci

Předkládanou práci je možno považovat za velmi kvalitní. Až na drobné nedostatky, které mohu diplomantce přiblížit v průběhu obhajoby, jsem v práci nenalezl podstatnější nedostatky, a to jak obsahové, tak formální.

Diplomantka se vhodně zaměřuje pouze na oblast dohledu nad úsekem pojišťovnictví, což jí umožňuje zpracovat relativně hlubokou analyticky zaměřenou práci.

Pokud mi v práci chybí nějaká část, tak je to část, která by více přibližovala návrhy na zlepšení aktuální legislativy, návrhy *de lege ferenda*.

Podle mého názoru by v práci, která má rozsah 97 stran, mělo být také více prostoru věnováno teoretickým otázkám souvisejícím s analyzovanou problematikou. Zejména s teoretickými modely organizace dohledu, s teoretickým pohledem na uspořádání dohledu v ČR, ale na začátku i se samotnými pojmy dohled, dozor atd. Také bych uvítal hlubší teoretický pohled na členění dohlížených subjektů, dále pak na vztah mezi mírou regulace a dohledu a velikostí a povahou klienta pojišťovny. Tento hlubší teoretický pohled mi v práci velmi schází.

Z těchto důvodů nemohu práci hodnotit stupněm nejvyšším, ale hodnotím ji na pomezí stupňů výborně a velmi dobře. Bude tedy záležet také na průběhu obhajoby práce, jaké bude konečné hodnocení celé práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce, jak si je diplomantka vymezuje, byly podle mého názoru naplněny, dosaženy.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma nebývá jako absolventská práce zpracováváno často, ačkoliv se zrovna v tento okamžik sešly dvě práce na takovéto téma. Prameny informací jsou vcelku snadno dostupné. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Struktura práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování své práce celou řadu zdrojů, a to nejen českých, ale také i zahraničních – zejména německých. Z hlediska formy citací nemám podstatnějších připomínek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je velmi dobrá a bez nějakých výraznějších chyb.
Jazyková a stylistická úroveň	Z jazykového hlediska v nich nacházím jen minimum překlepů, žádné podstatnější pravopisné nedostatky. I jazyková úroveň práce je tedy velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomantka z hlediska pojišťovnictví hodnotí fakt, že Česká republika zvolila sjednocený model dohledu nad finančním trhem, navíc vykonávaný centrální bankou?
- 2) Domnívá se diplomantka, že by bylo vhodné a účelné nějakým způsobem členit klienty pojišťoven? Například s cílem diverzifikace míry ochrany poskytované různým druhům klientů pojišťoven?
- 3) Jaká by mohla být, podle názoru diplomantky, hlavní inspirace z německé právní úpravy pro budoucí vývoj české legislativy?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře , avšak v případě výborné obhajoby se nebráním i hodnocení vyššímu.

V Praze dne 6. ledna 2014

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
oponent diplomové práce