

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENTKA

Název	Vymezení pojmu peer work v České republice a se zaměřením na uživatele návykových látek
Autor	Bc. Radka Matějková, DiS.
Vedoucí práce	Mgr. Barbara Janíková
Oponent práce	PhDr. Lenka Vavrinčíková, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické? Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? Je zvolená literatura aktuální? Je použitá literatura řádně citována? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná.</p>	19/ max. 20
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi.</p>	15/ max. 20

<p>metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Má práce logickou strukturu?</p>		
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření.</p>	<p>30 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce.</p>	<p>9 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni.</p>	<p>14 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Oceňujem výber témy diplomovej práce, ktorú autorka precízne, v kontexte odbornej zahraničnej literatúry a štúdií spracovala. Text práce je logicky štrukturovaný, kompaktný. Jazyk práce je odborný, prezentované fakty s porozumením interpretované. V celej teoretickej analýze som narazila len na jednu nepresnosť – Correlation Network nie je organizácia ale iniciatíva a projekt, ktorý koordinuje holandská Rainbow fundation.</p> <p>K realizovanému výskumu nemám pripomienky, autorka dodržala štandardné postupy a zaujímavé zistenia štrukturovane prezentuje/diskutuje. Predloženú diplomovú prácu považujem za prínosnú pre obor.</p>	
<p>Doplňujúcí otázky k obhajobě</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aké odporúčania pre prax (české adiktologické služby) Vám vyplynuli na základe realizovaného výskumu? 2. Čo podľa Vás patrí k hlavným dôvodom redukcie peerworku v ČR a takisto absencie užívateľských iniciatív a organizácií? Na čom to opakovane stroskotáva? 	
<p>Body celkem</p>	<p>92 / max. 100 bodů</p>	
<p>Navrhované hodnocení</p>	<p><i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím: výborně</i></p>	
<p>Datum</p>	<p>13.1. 2014</p>	
<p>Jméno a příjmení, podpis</p>	<p>PhDr. Lenka Vavrinčíková, Ph.D.</p>	