

**POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí**

<b>Název</b>	Závislost na hraní PC her - typologie českých hráčů a možnosti terapie, kvalitativní sonda, zkušenosti českých terapeutů
<b>Autor</b>	Kristýna Dolejšová
<b>Vedoucí práce</b>	Jaroslav Vacek
<b>Oponent práce</b>	Petra Vondráčková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt je úplný a podrobný, přiměřeného rozsahu.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je podrobné a jasné, autorka cituje populární články i konkrétní výpověď hráče. Teoretická část je velmi vhodně zaměřená i strukturovaná, a zejm. kapitoly motivace ke hře (3.2) a typologie hráčů (3.3) jsou v českém kontextu originální a přínosné. Na škodu bohužel je, že autorka vychází z malého množství odborné literatury, a velmi často cituje webové zdroje, případně mediální vystoupení odborníků. Na druhou stranu je z textu patrný obrovský zájem autorky o zvolené téma a snaha přinést co nejaktuálnější informace z herního prostředí, k čemuž využívá osobní sdělení oslovených expertů.	15 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl výzkumu, výzkumné otázky i použité metody jsou zvoleny vhodně, popsány jsou jasně, strukturovaně a dostatečně podrobně. Design explorace problémových hráčů prostřednictvím pomáhajících profesionálů je do jisté míry originální a slibný, výběrový soubor institucí je velmi obsáhlý a ambiciózní. Fakt, že se autorce podařilo uskutečnit „pouze“ 6 pro výzkum relevantních rozhovorů, svědčí spíše o nízkém výskytu klientů s problémy s hraním her než o její nedůslednosti či liknavosti v realizaci výzkumu.	18 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány strukturovaně a velmi přehledně. Autorka používá citace původních rozhovorů, což činí text čtivým, a krátké tematické souhrny odpovědí na výzkumné otázky, což značně usnadňuje orientaci. Diskuze se kromě metodologických otázek fundovaně zamýšlí nad významem výsledků, zejm. ve vztahu k etiopatogenezi poruchy. Výsledky bohužel nejsou konfrontovány s odbornou literaturou a obdobnými výzkumy.	25 / max. 30

Etické aspekty práce	Autorka se explicitně tématu věnuje a zdá se, že nikde nepochybila.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Originální a přínosná práce, jak na úrovni teorie, tak praxe. Úplná, logicky postavená a čtivě napsaná. Celkovou akademickou úroveň práce sráží akcentace populárních internetových článků a mediálních vystoupení odborníků namísto čerpání z odborných časopiseckých zdrojů.	13 / max. 15

### Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Autorka zvolila původní a aktuální téma, které zpracovala pro obor přínosným způsobem. Nižší odborná úroveň citované literatury je dostatečně vyvážena entuziasmem autorky a její snahou o prezentaci aktuálních informací z českého prostředí, které dodává teoretické části originalitu a čtivost. V praktické části autorka prokázala vytrvalost a důslednost zejména při sběru dat, výsledky jejího výzkumu jsou přehledné a rozhodně přínosné, stejně tak diplomová práce jako celek. Zejména proto se i přes nedostatky v odbornosti použitých zdrojů přikláním k hodnocení výborně.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jaké praktické využití mohou mít výsledky Vaší práce?</li> <li>2. Jaký konkrétní výsledek či závěr z Vaší práce byl pro Vás nejvíce překvapivý a proč?</li> </ol>	
Body celkem	86 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	17. 1. 2014	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	