

Posudek oponenta diplomové práce

Karla Ulrycha

Res extra commercium

Autor Karel Ulrych předložil svou diplomovou práci na téma věcí vyloučených z právního obchodu. Jde tedy o práci, jejímž obsahem je rozvedení jednoho z úvodních témat kapitoly věcných práv. Sám v úvodu práce konstatuje, že toto téma bývá ve výuce do jisté míry opomíjeno – ke škodě věci. Autor dále uvádí, že jej na tématu zaujalo právě propojení jinak soukromoprávní a po výtce dogmatické matérie „se záležitostmi římského kultu, které dává do pojednání o věcných právech velmi zajímavý prvek“ (str. 3). Pokud jde o vytčení tezí nebo cílů, které by autor v práci chtěl vyargumentovat, obsahuje úvod základní informace o přístupu autora k pojednávané matérii.

Práce o 56 číslovaných stranách se formálně dělí na čtyři kapitoly, úvod, závěr, seznam zkratk a seznam použité literatury. Připojeno je i české a anglické resumé a seznam klíčových slov.

V jednostránkovém úvodu (stránka 2 má pouze jeden a půl řádku) autor uvažuje nad významem konceptu věcí v právním slova smyslu a věcí vyloučených z právního obchodu pro systematiku římského práva a – jak bylo výše uvedeno – pro jeho propojení s neprávni, religiozní sférou. Současně nastiňuje vnitřní kategorizaci věcí vyloučených z právního obchodu podle Gaiovy učebnice práva. Následují čtyři hlavní kapitoly, které téma pojímají v zásadě dogmaticky. První kapitola (str. 5 – 8) opakuje učebnicové definice věci v právním slova smyslu a pokračuje k vymezení věcí vyloučených z právního obchodu na obecné úrovni. Druhá kapitola (str. 9 – 39) je celá věnována kategorii věcí zasvěcených (*res religiosae*), a podrobně rozvádí rozličné aspekty tématu. Třetí kapitola (str. 40 – 48) se podobně věnuje kategorii věcí posvátných (*res sacrae*). Čtvrtá kapitola (str. 49 – 51) pak přibližuje pojem věcí svatých (*res sanctae*). Disproporčnost jednotlivých kapitol odůvodňuje autor v úvodu tím, že věcem zasvěceným věnují prameny „podstatně více pozornosti, než ostatním dvěma skupinám, což zajisté odpovídá i důležitosti pro každodenní život římského občana“ (str. 4). Závěr (str. 52) je pak stručným shrnutím obsahu předchozích kapitol.

Z hlediska výstavby textu jsou jednotlivé kapitoly dobře logicky seřazeny, a zvláště úvahy nad praktickými důsledky toho, že některé věci jsou vyloučeny z právního obchodu, jdou do hloubky a využívají řadu sekundárních pramenů jako úvahovou základnu.

Pokud jde o literaturu, je její okruh pro práci předloženého rozsahu adekvátní. Autor používal jak primární zdroje (zastoupeno je 5 položek), tak sekundární literaturu (knižní i časopisecké) jak české, tak zahraniční provenience. Autor v práci průběžně odkazuje na používanou literaturu a odkazy mají standardní formát.

Pokud jde o obsah, považuji práci za kvalitní a čtivě napsanou s určitou výhradou toho, že *res extra commercium* jsou podle Gaia také *res humani iuris*, které v práci pojednány nejsou. Práci doporučuji k obhajobě, při které navrhuji pojmout právě toto chybějící téma.

V Praze, dne 21. ledna 2014

JUDr. David Falada