

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Havlanová Jana Ing.
Téma práce:	Pojistné na důchodové spoření
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	6. prosince 2013

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva (v širokém slova smyslu), a to téma vztahující se k pojistnému na důchodové spoření. Jde o téma vysoce aktuální, neboť pojistné na důchodové spoření se vybírá od 1. ledna 2013 a v současné době se objevují úvahy o jeho zrušení, příp. modifikaci. Diplomová práce na téma „Pojistné na důchodové spoření“ proto může být s ohledem na uvedené podnětná a přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je jako téma diplomové práce zcela nové. Ani v odborné literatuře není téma příliš časté, spíše se autoři věnují obecněji důchodové reformě a jejímu druhému pilíři. Proto lze ocenit volbu tématu diplomantkou. Téma se dotýká i práva sociálního zabezpečení. Téma vyžaduje nejenom znalosti teorie daňového práva a finančního práva, ale také práva sociálního zabezpečení a správního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka nedostatek, čerpat mohla především z relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury či jiných citovaných zdrojů, seznamu příloh, příloh, abstraktu (summary) v českém a anglickém jazyce a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl své diplomové práce („*popis, analýza a zhodnocení způsobu výběru pojistného na důchodové spoření*“), popisuje její obsah a uvádí použité metody a zdroje, následuje obecná část věnovaná důchodové reformě a jejímu druhému pilíři. Druhá část diplomové práce je zaměřena na financování druhého pilíře, tj. na pojistné na důchodové spoření. V další části diplomantka pojednává o důchodové reformě na Slovensku. Poslední část je hodnocením a konkrétními návrhy *de lege ferenda* na úpravu II. pilíře důchodové reformy a jejího financování. Určité shrnutí názorů diplomantky ohledně tématu je obsaženo v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V první části se diplomantka zabývá obecně důchodovou reformou se zaměřením na II. pilíř. Nastiňuje i perspektivu do budoucna. Většinou jde o popis bez chyb a nedostatků. Totéž je možné tvrdit o třetí části, která je popisem slovenské právní úpravy.

Druhá část je zaměřena na financování druhého pilíře. Diplomantka popisuje hmotněprávní a procesněprávní úpravu pojistného na důchodové spoření. Často používá názory z komentáře k zákonu o pojistném na důchodové spoření. Pozitivní je, že na popis právní úpravy navazují vlastní hodnocení diplomantky a návrhy *de lege ferenda* (např. str. 36 ohledně použití ustanovení § 146 odst. 2 daňového řádu, str. 39 ohledně nepřipustnosti následného hlášení pro případ pojistné kontroly nebo na str. 42 ohledně nadbytečnosti vyúčtování). Za velmi zajímavou považují úvahu diplomantky na str. 30 ohledně maximální výše převoditelného přeplatku.

Ve čtvrté části diplomantka přináší zhodnocení II. pilíře důchodové reformy a zhodnocení jejího financování. Diplomantka formuluje konkrétní návrhy *de lege ferenda* na úpravu II. pilíře a jeho financování, které mohou být inspirací i pro zákonodárce.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Ačkoliv jde o téma nové a počet pramenů je omezený, diplomantka vytvořila velmi zdařilou diplomovou práci.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka popsala, analyzovala a zhodnotila způsob výběru pojistného na důchodové spoření.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou, řadou internetových zdrojů a příslušnými právními předpisy. Zahraniční literatura nebyla používána, což však není na škodu. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna tabulkami a přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se objevují minimálně (např. str. 17 „rektifikace soukromého práva“). Stylistická úroveň je odpovídající.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je názor diplomantky na budoucnost II. pilíře a jeho financování s ohledem na znění koaliční smlouvy mezi ČSSD, ANO a KDU-ČSL?
- Mohla by diplomantka blíže odůvodnit svůj názor na plátcovu pokladu jako subjekt, který není oprávněn podat oznámení o změně registračních údajů (ke str. 35 diplomové práce)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 13. ledna 2014

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce