

## **Posudek na diplomovou práci Anny Balážové “The Portrayal of Family in Hanif Kureishi’s *Intimacy* and Elizabeth Day’s *Scissors Paper Stone*”**

---

Tématem diplomové práce Anny Balážové je zobrazení rodiny ve vybraných dílech současné britské prózy, konkrétně v novele či kratším románu *Intimacy* (1998) jednoho z předních britských prozaiků střední generace Hanifa Kureishiho (1954), a románu *Scissors Paper Stone* (2011) spisovatelky a novinářky mladší, nastupující generace Elizabeth Day (1979). Ačkoliv mají obě knihy společný ústřední motiv a téma – rodinu, respektive její dysfunkčnost a následný rozpad především vinou muže, v mnohých dalších aspektech se výrazně liší, například žánrem, narativním stylem, osobou vyprávění, ale i osobní motivací a zkušeností při psaní daného příběhu či přijetím knihy čtenářskou, kritickou i odbornou veřejností. A právě z důvodu těchto odlišností považuji dané téma a výběr analyzovaných knih za velmi dobrou příležitost pro diplomantku k demonstraci její schopnosti analytické a interpretační práce s texty autorů s rozdílnými životními i profesními pozadími.

Za nesporný klad práce považuji její ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorčin myšlenkový postup i strukturu její argumentace. Je zřejmé, že tato práce je výsledkem autorčina opravdu upřímného zájmu o danou problematiku, což se odráží i v její volbě sekundárních zdrojů a konkrétní práce s nimi – veškeré citace jsou relevantní, výstižné a pomáhají autorce dokreslit a obhájit její argumentaci. V teoretické části práce diplomantka zpracovává koncept moderní (nejen) britské rodiny s důrazem na tendence její transformace a změny tradičního sociálního paradigmatu od druhé poloviny minulého století. Také zde najdeme teoretický rozbor a rozdíly vyprávění v první a třetí osobě. K této části práci mám pouze jednu kritičtější připomínku: kapitola „Changes of family in the second half of the twentieth century’s Britain“ se zaměřuje převážně na první polovinu tohoto období, tj. na 50. a 60. léta. Domnívám se, že více prostoru by si zasloužily současnější tendence od 90. let (i když jsou samozřejmě ovlivněny předchozím společensko-ekonomickým vývojem), které jsou relevantnější dobovému kontextu vybraných románů.

Praktická část práce analyzuje vybrané texty z hlediska tématu zobrazení současné rodiny. V případě *Scissors Paper Stone* se jedná o velmi důkladný a zajímavý rozbor založený na metodě „close reading“, který ale zůstává na popisné/analytické rovině emočního a psychologického obrazu jednotlivců. Co zde poněkud postrádám je sociologický přesah, který by tuto kapitolu propojil s teoretickou částí práce. Kapitola pojednávající o *Intimacy* je v tomto ohledu lepší, snaží se zasadit osobní vývoj protagonistů děje do určitého dobového kontextu 60., 70. a 80. let, k čemuž jí ovšem, především v případě Susan, chybí dostatečná opora v teoretické části (viz. výše). Závěr praktické části práce tvoří rozbor srovnání románů vzhledem k užití vyprávění v různých osobách. Ačkoliv se jedná o kapitolu velmi zajímavou a důležitou, svou úlohu v rámci práce naplňuje pouze částečně, což se odráží i v jejím rozsahu, který je méně než poloviční ve srovnání s jejím úvodem v teoretické části práce. Domnívám se, že by této kapitole prospěly konkrétní, ideálně tematicky příbuzné, ukázky z obou románů, které by ilustrovaly jakým způsobem narativní perspektiva ovlivňuje zpracování a prezentaci tématu rodiny. Mohla by alespoň jednu takovou dvojici diplomantka zmínit u obhajoby? A na závěr ještě jedna otázka, která se práce týká spíše nepřímo: rodiny v obou dílech jsou z různých důvodů dysfunkční – je to obecná tendence současné britské prózy, nebo v ní lze najít i romány, které zobrazují rodinu fungující a harmonickou?

Přes drobné výhrady se domnívám, že diplomová práce Anny Balážové je velmi zajímavá, dobře strukturovaná, a podepřená důkladnou znalostí a využitím primárních i

relevantních sekundárních zdrojů. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře až výborně** v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze 6.1. 2014

.....  
PhDr. Petr Chalupský, PhD.  
vedoucí práce