

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení diplomantky: **Michaela Hesová Vydrová**

Téma a rozsah práce: **Ústavnoprávní vývoj frankistického Španielska**

Rozsah stran: 73 s., čistého textu 54 stran.

Datum odevzdání práce (uzavření rukopisu): 2. 12. 2013.

1. *Aktuálnost (novost) tématu:*

Předmětná diplomová práce zpracovává téma, které patří k aktuálním tématům v oblasti dějin španělského práva. Jde o téma, které se v posledních dvou letech nevyskytlo mezi obhájenými diplomovými pracemi na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

2. *Náročnost tématu:*

Zadané téma je náročné z hlediska pochopení právního systému frankistického Španělska, jeho východisek, vývoje a změn, které vedly k nastolení demokracie. Přestože je k dispozici i odborná česká literatura k danému tématu, těžiště stále zůstává ve španělsky psaných pramenech i literatuře. Znalost španělštiny je tedy zcela nezbytná.

3. *Kritéria hodnocení práce:*

Diplomantka ve své práci splnila cíl, stanovený v názvu práce. Své pojednání začíná správně v první kapitole již popisem španělského ústavního vývoje od počátku 20. století. Zmiňuje postupně diktaturu generála Primo de Rivery (1923–1930) i ústavní vývoj v období druhé republiky (1931–1936). Nevynechává ani zmínku o svěření veškeré moci ve státě generálu Franciscu Francovi dekretem Rady národní obrany č. 138 z roku 1936, na počátku občanské války. I další kapitoly jsou rozděleny správně podle vývoje autoritativního režimu v jeho začátcích, v jeho první, již stabilizované části, i ve druhé, závěrečné části. Na závěr přehledu ústavního vývoje je zařazen popis přechodu Španělska k demokracii v letech 1975–1978. Poslední, pátá kapitola diplomové práce je nazvána „Základné prvky frankistického ústavného systému“, v níž autorka pojednává o základních zákonech Španělska, jako byla Charta práce, Charta Španělů nebo Zákon o nástupnictví v čele státu a o jeho základních ústavních institucích. Z hlediska systematického měla tato kapitola být podle mého názoru včleněna do předchozího pojednání o ústavním vývoji Španělska.

Autorka v práci hojně cituje literaturu a prameny ve španělském jazyce a rovněž i literaturu v českém jazyce. Měly být citovány i pasáže věnované Španělsku v souborném díle R. Seltenreich a kol., Dějiny evropského kontinentálního práva, 3. vydání, Leges, Praha, 2010. Stylistická a jazyková úroveň je velmi dobrá.

Pro budoucnost doporučuji autorce nespoléhat příliš na přesnost informací pocházejících z internetového zdroje Wikipedie. Tento zdroj nemá dostatečné vědecké ověření a je známo, že podává některé informace nepřesně. V případech autorkou uvedených (na straně 8 a 29) jsem však dospěl k závěru, že jsou přijatelné.

4. *Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:*

Otázka:

Jaké bylo postavení soudců a soudnictví v období frankistického autoritativního režimu?

5. Práci doporučuji k úspěšné obhajobě.

V Praze dne: 2. 1. 2014

Doc. JUDr. Zábaj Horák, Ph.D.
oponent