

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jaroslav Křemen
Téma práce:	<b>Kapitálové požadavky ke krytí rizik bank</b>
Rozsah práce:	celkem 76 stran (z toho 65 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	2. 12. 2013

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako individuální téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti bankovníctví, konkrétně velmi specifickou a technicky náročnou problematiku kapitálové přiměřenosti bank, resp. v rámci ještě dalšího zúžení jen problematiku „jmenovatele“ ve vzorci kapitálové přiměřenosti, tj. kapitálového požadavku ke krytí rizik. Jedná se o téma zajisté nikoli nové, avšak reflektující problematiku procházející jednak v horizontu uplynulých 15 let a jednak specificky v posledních měsících zásadním vývojem a změnou regulačního prostředí. Jedná se tedy o téma aktuální, za jehož výběr lze diplomanta pochválit.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem multioborovým, které zasahuje do několika právních odvětví práva soukromého i veřejného. Problematika komerčního bankovníctví a jeho regulace má bezesporu svůj základ v ekonomické a finanční vědě, na který pak navazuje více právních odvětví, vedle vlastního práva finančního např. právo správní, právo mezinárodní a ovšemže v současné epoše rovněž právo evropské. Diplomantem specificky zúžené téma vykazuje ovšem ještě zvýšenou náročnost na znalost a pochopení řady bankovních technických postupů, ekonomických kategorií a jejich promítnutí do právních institutů, což vše diplomant ve chvályhodné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, zastoupena je rovněž metoda analytická. Nechybí ani hodnotící závěry.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury, seznam právních předpisů, abstrakt v českém a anglickém jazyce a přehled klíčových slov v obou těchto jazycích) – z celkem tří stěžejních kapitol, dále dělených na menší úseky, zabývajících se postupně teoretickými východisky kapitálové přiměřenosti včetně historického vývoje její právní úpravy, kapitálovými požadavky pro krytí rizik bank v ČR podle úpravy účinné k 1. 11. 2013 a novou evropskou úpravou kapitálové přiměřenosti dle CRD IV.

## 4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant vcelku úspěšně a s náležitou hloubkou ponoru do zkoumané problematiky postihuje relevantní otázky zvoleného tématu, analyzuje důvody, směry vývoje a způsoby regulace kapitálových požadavků a kapitálové přiměřenosti bank a klade náležitý důraz na právní nástroje této regulace. Přínosné

jsou zejména diplomantovy analýzy objasňující důvody některých regulatorních limitů, konstant a čísel. Předloženou diplomovou práci lze proto hodnotit jako úspěšné dílo.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce zcela splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant samostatně a správně identifikoval relevantní aspekty a problémy zvoleného tématu, jakož i příslušné právní předpisy a další prameny tématu se dotýkající a formuloval vlastní analýzy a samostatné závěry. Zpracování předmětné materie diplomantem vykazuje plně uspokojivou míru samostatnosti. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického v zásadě logicky a ústrojně členěna. Jedinou výhradu lze mít k poněkud zavádějícímu názvu 3. kapitoly, kde zmíněné datum, 1. 11. 2013 není ani datem nějaké významné novelizace zkoumané problematiky, ani z něj jasně nevyplývá, že by mělo jít o datum právního stavu, který byl předmětem zkoumání předložené diplomové práce (sám diplomant uvádí jako datum uzavření rukopisu jiný den).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s poněkud užším, ale dostatečným okruhem literárních zdrojů, hojně pak využíval pramenů jiných, zejména internetových, mezi nimiž nechybí ani zdroje zahraniční. Na použité prameny diplomant řádně a korektně odkazoval v rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka diplomantem provedené analýzy je zcela uspokojivá, stejně tak, jako diplomantův výběr faktů a myšlenek prezentovaných v předložené práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je celkem dobrá. Diplomant vhodně doplňuje svou práci o několik tabulek a grafů, u kterých však poněkud nešťastně zvolil úpravu „obtékání textem“, což snižuje čitelnost jím předložené práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je uspokojivá. Důkladnější závěrečnou redakcí textu práce se diplomant býval mohl vyvarovat některých překlepů a jazykových nedokonalostí, které zbytečně snižují hodnotu jeho jinak úspěšné práce. Jedná se např. o překlepy na str. 13, 39, 46, 59, 64, 67 a dalších, gramatické chyby na str. 61, 68 a dalších, nedostatek ve formátování vzorce na str. 30, vykloubenou pádovou vazbu a tím horší srozumitelnost úvodní věty druhého odstavce na str. 38 atd.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Mohl by diplomant stručně zrekapitulovat, v čem vidí největší klady nově připravovaného regulačního rámce Basel III oproti předchozímu stavu? Viděl by u Basel III také nějaké nedostatky?
- Jak diplomant hodnotí tuzemskou pozitivněprávní úpravu kapitálové přiměřenosti bank z hlediska její formální i obsahové kvality? Vyrovnává se Česká republika s transpozicí kapitálových direktiv se ctí?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou.

V Praze dne 7. 1. 2014

JUDr. Petr Kotáb  
katedra finančního práva a finanční vědy PF UK