

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Jaroslav Křemen
Téma práce:	Kapitálové požadavky ke krytí rizik bank
Rozsah práce:	65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	2. 12. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku komerčních bank se zaměřením na regulační požadavky týkající se kapitálu bank. Z pohledu současné situace, kdy je z naprostá většina světových ekonomik silně ovlivněna činností komerčních bank, je téma týkající se bankovního tématem zajímavým a aktuální. Diplomant si navíc vybírá konkrétní a úzkou problematiku, která je v současné době předmětem častých odborných diskuzí. Proto toto téma hodnotím jako vhodné za předmět diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti finančního práva a souvisejících oblastí práva Evropské unie, velmi vhodné jsou také ekonomické znalosti. Z tohoto pohledu se tedy jedná o téma průřezové. O tomto tématu je publikován dostatečný počet monografií či odborných článků, a to jak českých, tak zahraničních. Mnoho informací je dostupných také na internetu. Informace jsou tedy vcelku snadno dostupné.

Diplomant v úvodu své práce nevymezuje metody vědecké práce, které hodlá využívat při zpracování své diplomové práce. Jedná se především o analýzu, následně o deskripci.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 65 stran vlastního textu. Její vnitřní členění je vcelku stručné: práce má mimo úvodu a závěru, které diplomant čísluje, následující kapitoly: 2) Teoretická východiska kapitálové přiměřenosti; 3) Kapitálové požadavky pro krytí rizik bank v ČR dle úpravy účinné k 1. 11. 2013; 4) Nová evropská úprava Kapitálové přiměřenosti dle CRD IV.

Podle mého názoru je systematika práce vhodně zvolená. Pochybnosti ve mně vzbuzují jen jejich názvy: nerozumím, proč je v názvu druhé kapitoly datum 1. 11. 2013 a proč v názvu třetí kapitoly je slovo „Kapitálové“ psáno s velkým písmenem.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

4. Vyjádření k práci

Diplomant napsal svou práci na velmi specifické a poměrně obtížné téma regulace kapitálové přiměřenosti bank. Jedná se o téma dosti technické a není zpracováváno vůbec často. Tento výběr proto hodnotím pozitivně a vzhledem k obtížnosti tématu je možno také odhlédnout od drobných nedostatků předkládané práce.

Diplomant zpracovává téma dostatečně hlubokou analýzou, systematicky přitom postupuje od obecného, teoretického pojednání o problematice k deskripci a analýze vývoje požadavků kapitálové přiměřenosti.

Z obsahového hlediska nenacházím v předkládané práci podstatnější nedostatky, celkově je pečlivě zpracována a předkládané informace, často čerpané také ze zahraničních zdrojů, považuji za velmi zajímavé.

Celkově tak považuji předkládanou diplomovou práci jako nadprůměrnou, a to jak kvůli specifickému a obtížnému tématu, tak kvůli hloubce a obsahové správnosti jejího zpracování. Ačkoliv nějaké drobné nedostatky práce má, navrhuji ji hodnotit stupněm nejvyšším, a to za předpokladu, že také obhajoba práce proběhne na odborné úrovni, kde diplomant prokáže výbornou znalost této problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si v úvodu své práce cíle vymezuje dostatečně konkrétně a podle mého názoru jich i dosahuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma nebývá zpracováváno často, naopak spíše výjimečně. Diplomant jej podle mého názoru zpracovává autentickým způsobem. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je stručná, ale podle mého názoru odpovídající tématu i rozsahu práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant využil řadu zdrojů informací, a to i zahraničních. Citace splňují formální požadavky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy jevíce než dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vcelku pečlivě formálně a graficky zpracována, je doplněna barevnými tabulkami a grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je dobrá, ačkoliv lze v textu najít ve vyšším počtu různé překlepy (Judr. na úvodní straně, chybějící mezera na posledním řádku na str. 7, občas chybějící mezera mezi „§“ a číslem jako např. na str. 30 „§37“ atp.). Z tohoto hlediska měla být práce zpracována lépe, tyto nedostatky snižují jinak vysokou kvalitu práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě své práce měl vyjádřit například k následujícím otázkám:

1. Může diplomat shrnout, jak se vyvinul výpočet kapitálové přiměřenosti, pokud porovnáme požadavky Basel II a Basel III?
2. Jak diplomant hodnotí míru rizikovosti státních dluhopisů z hlediska regulace prováděné Basel II a III?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji hodnotit tuto diplomovou práci známkou <i>výborně</i> .

V Praze dne 6. ledna 2013

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
oponent diplomové práce