

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Jana Bonaventurová

Termín SZZ: leden 2014

Název DP: Mateřské školy v Táboře v letech 1948-2010.

Datum posudku: 28.12. 2013

Vedoucího práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
-----------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a empirické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos				

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka zpracovala důležité téma historického charakteru. Prokázala schopnost jak teoretické, tak badatelské práce, včetně volby relevantních metod a interpretace výsledků.

Zakomponování vývoje předškolních institucí do obecně historických a regionálních aspektů je velmi dobrým badatelským počinem. Badatelské ukotvení v primárních zdrojích archivní povahy, které je dokladováno v příloze, má samo o sobě hodnotu.

Celkově je práce kultivovaně formulována.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce je logicky vystravěna. Práce je tak cenným konkrétním dokladem školské každodennosti v průběhu šedesáti let, jež zároveň dokladuje i vývoj a prosazování principů jednotné školy, které jsou z regionálního hlediska velmi důležité.

Autorsky hodnotím DP jako velmi přínosnou.

Při obhajobě DP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- V čem vidíte odlišnosti v zápisech v kronice MŠ na Riegrově náměstí před rokem 1948 a a po roce 1948.
- Jak je možné charakterizovat vývoj předškolních institucí v Táboře mezi lety 1948 a 1989?
- Které prvky vývoje předškolních institucí spojujete s principy jednotné školy?
- S jakými obtížemi jste se jako autorka setkávala v procesu zpracovávání tématu?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.