

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: *Reliéfizace a parenteze v současných českých publicistických textech*

Jazyk práce: český

Student: Petra Pařchová

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: Učitelství VVP pro SŠ – český jazyk – výtvarná výchova

Vedoucí / školitel: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Předseda komise: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Členové komise: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Datum obhajoby: 8. ledna 2014

Průběh obhajoby:

Práce vycházela z bakalářské práce, zaměřené na parentezi, která byla spíše popisného charakteru a v níž autorka došla k tomu, že závěry a pojetí parenteze jsou poměrně nejednotné a nenavazují na existující výzkumy. To byl jeden z důvodů, proč autorka pokračovala v blízkém tématu i v diplomové práci. Druhý fakt byly jevy, které se jevily jako blízké parentezi, ale v literatuře nebyly zmiňovány. Jejich uchopení napomohl částečně termín reliéfizace J. Hrbáčka.

Diplomantka analyzovala periodickou publicistiku, všimla si množství a typů parentezí a reliéfizovaných typů. Jako důležitý znak se ukázaly interpunkční znaky – v současné době vysoce užívané.

Vytvořila vlastní kritéria pro hodnocení parenteze na základě literatury a podle nich pak pracovala.

Výsledky ukázaly, že v publicistických textech se většinou objevují spíše reliéfizované prostředky, méně se objevují parenteze, ale dále se oddělují i jiné nekonstitutivní výrazy.

Vedoucí práce

Práci považuji za solidně zpracovaný příspěvek k problematice vsuvky, opřený o bohatý textový materiál.

V práci se objevují drobné stylizační nepřesnosti, několik interpunkčních chyb a chyby ve skloňování zájmena *ono*.

Připomínky vedoucího práce

4.1	Na s. 16 – příklad s parentezí <i>Lenin to nazval decentně</i> je příklad autorky, nebo B. Rulíkové? Proč si autorka myslí, že jde skutečně o intenzí typ parenteze?
4.2	Na s. 63 mi není jasné, jak souvisí autorské komentující poznámky s vytvářením stylu J. X. Doležala.
4.3	Prosím, a by autorka stručně a přehledně pohovořila o vztahu parenteze a reliéfizace textu.
4.4	Kdy se užití parentezí a reliéfizování textu jeví jako problematické, tj. kdy tyto jevy text neobohacují, ale naopak ho znehodnocují?

Reakce autorky

Na s. 16 došlo k chybě – jde o navazovací typ.

Ostatní reakce viz níže.

Oponent práce

Diplomantka precizně popsala výsledky dosavadních výzkumů a na základě těchto poznatků zpracovala vlastní, velmi podrobnou klasifikaci parentezí a reliéfizovaných struktur. Prezentuje vlastní vymezení pojmů, založené na odborné erudici, a svá tvrzení dokládá přesvědčivými argumenty. Oceňuji velké množství příkladů, s nimiž autorka pracuje, a také fakt, že se nevyhýbá ani příkladům okrajovým a sporným. Práce má ovšem spíše popisný charakter, bylo by vhodné doplnit interpretační pasáže i o hledisko pragmatické – např. působení na recipienta a akceptabilitu textu. Některé pasáže či kapitoly jsou rozsáhlé a čtenář se v textu ztrácí, text by bylo vhodné více strukturovat. Závěry jsou zpracovány solidně, autorka vyzdvihuje relevantní informace.

V textu se objevilo několik chyb v interpunkci, po stylizační stránce práce odpovídá nárokům kladeným na magisterské diplomové práce. Občas se objevují neústrojné konstrukce, což je většinou způsobeno citováním rozsáhlých pasáží z autentického materiálu.

Práce je solidně zpracována, je založena na analýze velkého množství autentického materiálu. Je vidět, že autorka o sledovaných jevech přemýšlí a své závěry podkládá věcnými argumenty. Práce tohoto druhu je cenným příspěvkem pro poznání syntaktických mechanismů v českých publicistických textech.

Dotazy a připomínky oponenta práce

4.1	Nalezla jste v rozvrstvení sledovaných jevů významné rozdíly mezi jednotlivými periodiky či typy článků?
4.2	Jaký dopad má reliéfizace na akceptabilitu textu?
4.3	Je užívání určitého typu konstrukcí charakteristické pro idiolekt / osobní styl konkrétního autora?
4.4	Navrhněte využití výsledků výzkumu pro školní praxi.
4.5	Je zpracování daného tématu v českých mluvnicích dostatečné?

Reakce autorky

Práce si původně kladla za cíl i pragmatickou interpretaci, rostl ale obsah, proto byla domluvena s vedoucím práce pouze syntaktická práce.

Čtení textů autorce nečinilo potíže, ukázalo se, že pokud autor parentezi nebo reliéfizaci využije, objevuje se v textu i vícekrát. Co se týče porozumění textu, je důležité i to, co autor reliéfizuje. Při nadměrně reliéfizaci sama diplomantka při čtení automaticky přeskakovala reliéfizované pasáže, proto určitě jejich užívání vliv na čtenáře při porozumění a vnímání textu má. Svoji roli hraje i idiolekt i typy periodik. Ve školní praxi se dají texty využít při výuce interpunkce a utváření textu.

Výsledek obhajoby: VÝBORNĚ

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

[jméno předsedy]