

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Petra PAŤCHOVÁ

Obor: ČJ - VV

Název práce v českém jazyce: Reliéfizace a parenteze v současných českých publicistických textech

Název práce v anglickém jazyce: Reliefisation and Parenthesis in Current Czech Publicistic Texts

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Diplomantka precizně popsala výsledky dosavadních výzkumů a na základě těchto poznatků zpracovala vlastní, velmi podrobnou klasifikaci parentezí a reliéfizovaných struktur. Prezentuje vlastní vymezení pojmů, založené na odborné erudici, a svá tvrzení dokládá přesvědčivými argumenty. Oceňuji velké množství příkladů, s nimiž autorka pracuje, a také fakt, že se nevyhýbá ani příkladům okrajovým a sporným. Práce má ovšem spíše popisný charakter, bylo by vhodné doplnit interpretační pasáže i o hledisko pragmatické – např. působení na recipienta a akceptabilitu textu. Některé pasáže či kapitoly jsou rozsáhlé a čtenář se v textu ztrácí, text by bylo vhodné více strukturovat. Závěry jsou zpracovány solidně, autorka vyzdvihuje relevantní informace.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A-B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

V textu se objevilo několik chyb v interpunkci, po stylizační stránce práce odpovídá nárokům kladeným na magisterské diplomové práce. Občas se objevují neústrojné konstrukce, což je většinou způsobeno citováním rozsáhlých pasáží z autentického materiálu.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je solidně zpracována, je založena na analýze velkého množství autentického materiálu. Je vidět, že autorka o sledovaných jevech přemýšlí a své závěry podkládá věcnými argumenty. Práce tohoto druhu je cenným příspěvkem pro poznání syntaktických mechanismů v českých publicistických textech.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Nalezla jste v rozvrstvení sledovaných jevů významné rozdíly mezi jednotlivými periodiky či typy článků?
4.2	Jaký dopad má reliéfizace na akceptabilitu textu?
4.3	Je užívání určitého typu konstrukcí charakteristické pro idiolekt / osobní styl konkrétního autora?
4.4	Navrhněte využití výsledků výzkumu pro školní praxi.
4.5	Je zpracování daného tématu v českých mluvnicích dostatečné?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 9. 12. 2013

Podpis: