

## Posudek diplomové práce

Autor: **Pavλίna Račanová**

Název práce: **Úroveň základních motorických dovedností předškolních dětí ve vztahu k podmínkám mateřské školy**

Oponent práce: Mgr. Věra Kuhnová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíl práce

Velmi aktuální téma práce si autorka zvolila z oblastí své profese – učitelka v mateřské škole . Z obsahu práce je patrná vysoká osobní zainteresovanost autorky a praktické zkušenosti, které se v práci pokusila zúročit. Cíl práce je jasný a srozumitelný, chybí postupné úkoly pro jeho plnění.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Úroveň teoretické části je poměrně dobrá, autorka vybrala relevantní pojmy vzhledem k cíli práce a objasnila je na podkladě vybraných definic a klasifikací, ale pouze od jednoho autora. Přestože rozsah informačních zdrojů je dostačující, autorka v textu minimálně využívá citací.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Autorka formuluje 2 hypotézy, které velice úzce navazují na obsah teoretické části. Na základě čeho zvolila tyto hypotézy? Jejich formulace je nepřesná. S kým jsou porovnávány výsledky chlapců? V teoretické části chybí zmínka o standardizovaných testech, na základě kterých provádí autorka testování úrovně pohybových dovedností dětí. Uveďte některé.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Autorka vhodně zvolila motorické testy, které jsou velice podrobně rozpracované. V textu se však nezmiňuje, jakou metodu pro svůj výzkum použila. Některé upřesňující informace týkající se popisu školek raději uvádět v teoretické části. Narušují přehlednost výsledků testů v tabulkách.

## 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse

Z množství získaných výsledků je patrné zaujetí autorky o daný problém a vynaložení značného úsilí. Vizualní interpretace výsledků je chaotická, méně přehledná.

## 6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

V textu chybí základní poznatky, k nimž autorka dospěla. Částečně jsou obsaženy v diskusi.

## 7. Formální stránka práce

Po stránce formální práce splňuje většinu požadovaných parametrů, je vhodně doplněna ilustrativními přílohami. Proč jsou v příloze výsledky testování. Tvoří tak další kapitolu na 35 stránkách. Naopak postrádám originál dotazníku pro učitelky mateřské školy. Práci narušují nepřehlédnutelné gramatické chyby.

## 8. Celkové hodnocení

Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou diplomovou práci a doporučuji k obhajobě.

Reagujte na dotazy v textu diplomové práce.

Návrh klasifikace: