

Přílohy – seznam příloh

Příloha 1: Vývoj míry nezaměstnanosti mezi lety 1990 a 1998

Příloha 2: Shluková analýza

Příloha 3: Stabilita vysoké / nízké podpory krajní pravice

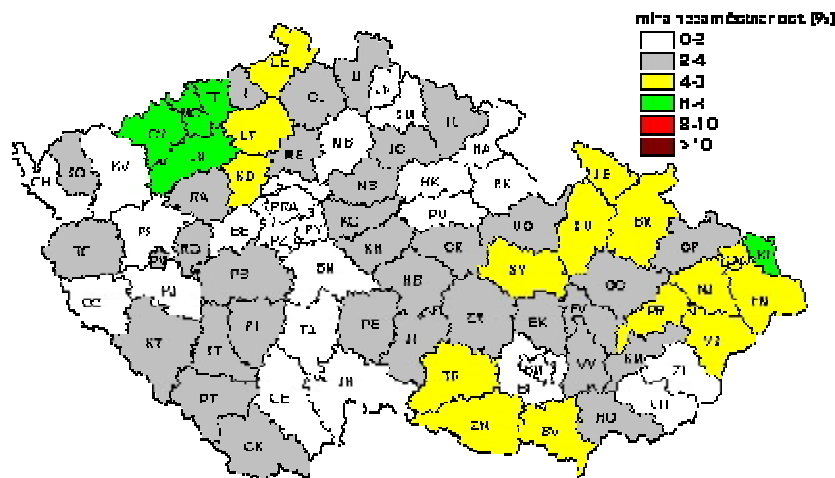
Příloha 4: Výběr, popis a dostupnost ukazatelů stanovených jako soubor vysvětlujících proměnných

Příloha 5: Výběr nezávisle proměnných pro regresní analýzu

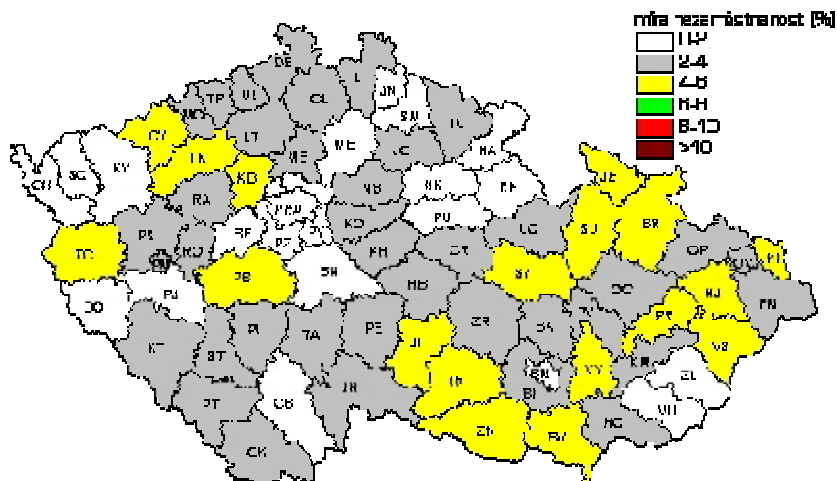
Příloha 6: Výsledný soubor vysvětlujících proměnných

Příloha 1: Vývoj míry nezaměstnanosti mezi lety 1990 a 1998

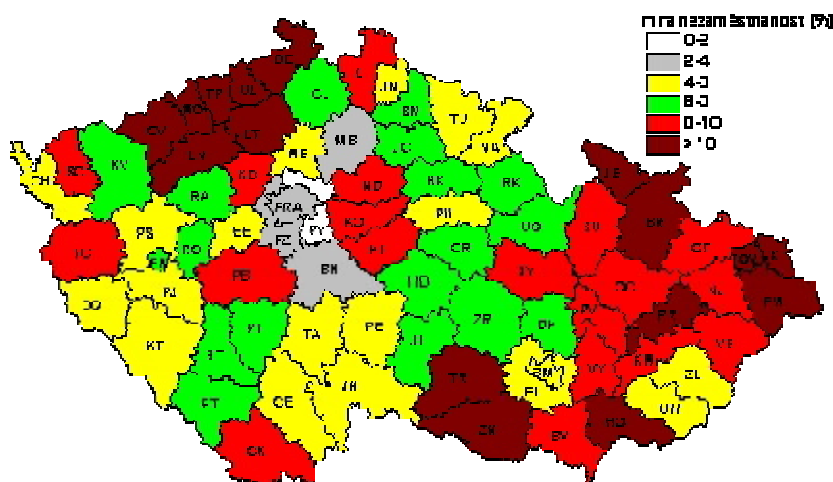
Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 1992



Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 1995

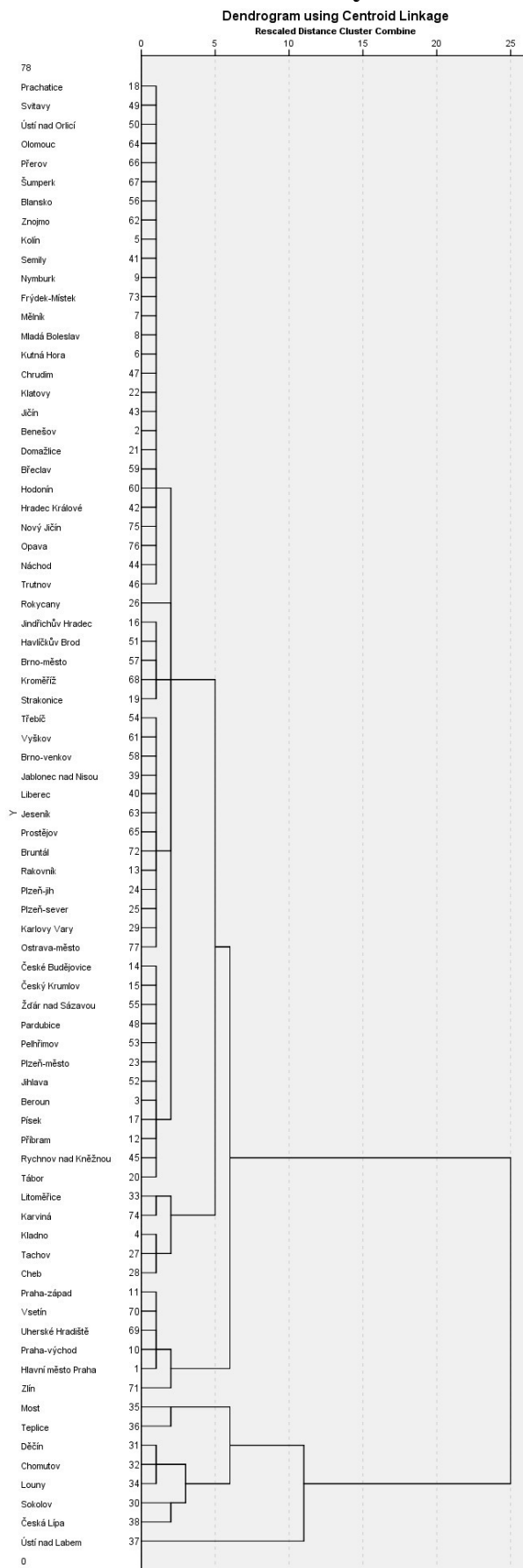


Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 1998



Zdroj: MPSV: www.mpsv.cz

Příloha 2: Shluková analýza



Report

Centroid Method		SPRRSC 90	SPRRSC 92	SPRRSC 96	SPRRSC 98	KPcelkem 02	KPcelkem 06	KPcelkem 10
1	Mean	,8033	3,7650	5,0483	2,6367	,8450	,3200	,6867
	N	6	6	6	6	6	6	6
	Std. Deviation	,35607	,83328	,69893	,33880	,12373	,10159	,11994
2	Mean	,9238	5,8416	8,0909	3,8541	1,2367	,4338	1,1597
	N	58	58	58	58	58	58	58
	Std. Deviation	,36639	1,32997	1,01575	,49406	,23648	,13116	,29431
3	Mean	1,4640	6,5780	11,5500	5,2080	1,5920	,5900	1,4760
	N	5	5	5	5	5	5	5
	Std. Deviation	,63125	1,03483	,98214	,46596	,25282	,19925	,15258
4	Mean	1,6920	10,0240	13,4660	6,7180	2,3720	,6840	2,5640
	N	5	5	5	5	5	5	5
	Std. Deviation	,35947	1,48247	,55080	,35808	,36779	,20070	,45687
5	Mean	1,2700	13,4950	15,1350	6,6750	2,4150	,5700	3,8350
	N	2	2	2	2	2	2	2
	Std. Deviation	,19799	1,37886	,99702	,38891	,16263	,00000	,20506
6	Mean	1,9500	16,7300	13,3800	6,5100	1,8900	,3600	2,0100
	N	1	1	1	1	1	1	1
	Std. Deviation
Total	Mean	1,0217	6,3394	8,6791	4,1409	1,3421	,4539	1,3151
	N	77	77	77	77	77	77	77
	Std. Deviation	,45142	2,43858	2,37232	1,09858	,43577	,15712	,63724

Zdroj: data převzata z www.volby.cz; vlastní výpočet v programu IBM SPSS Statistics

Příloha 3: Stabilita vysoké / nízké podpory krajní pravice

Volby 1990 - 2010: Umístění okresů v první desítce (nejvyšší podpora krajní pravice) a v poslední desítce (nejnižší podpora krajní pravice) v jednotlivých volbách

Okres	Celkový počet "extrémních" umístění ve všech volbách	Umístění okresu v "první 10" nejvyšší podpory KP a "poslední 10" nejnižší podpory KP v jednotlivých volbách						
		1990	1992	1996	1998	2002	2006	2010
Děčín	7	■	■	■	■	■	■	■
Sokolov	6	■	■	■	■	■	■	■
Chomutov	6	■	■	■	■	■	■	■
Ústí nad Labem	6	■	■	■	■	■	■	■
Česká Lípa	6	■	■	■	■	■	■	■
Teplíce	5	■	■	■	■	■	■	■
Most	5	■	■	■	■	■	■	■
Louny	5	■	■	■	■	■	■	■
Cheb	3	■	■	■	■	■	■	■
Kladno	3	■	■	■	■	■	■	■
Tachov	2	■	■	■	■	■	■	■
Karlovy Vary	2	■	■	■	■	■	■	■
Litoměřice	1	■	■	■	■	■	■	■
Plzeň-sever	1	■	■	■	■	■	■	■
Karviná	1	■	■	■	■	■	■	■
Jablonec nad Nisou	1	■	■	■	■	■	■	■
Strakonice	1	■	■	■	■	■	■	■
Plzeň-jih	1	■	■	■	■	■	■	■
Bruntál	1	■	■	■	■	■	■	■
Rychnov nad Kněžnou	1	■	■	■	■	■	■	■
Přerov	1	■	■	■	■	■	■	■
Rokycany	1 / -1	■	■	■	■	■	■	■
Brno-město	1 / -1	■	■	■	■	■	■	■
Kroměříž	1 / -1	■	■	■	■	■	■	■
Plzeň-město	1 / -1	■	■	■	■	■	■	■
Náchod	1 / -1	■	■	■	■	■	■	■
Liberec	0	■	■	■	■	■	■	■
Ostrava-město	0	■	■	■	■	■	■	■
Jeseník	0	■	■	■	■	■	■	■
Rakovník	0	■	■	■	■	■	■	■
Havlíčkův Brod	0	■	■	■	■	■	■	■
Domažlice	0	■	■	■	■	■	■	■
Klatovy	0	■	■	■	■	■	■	■
Jihlava	0	■	■	■	■	■	■	■
Chrudim	0	■	■	■	■	■	■	■
Jičín	0	■	■	■	■	■	■	■
Beroun	0	■	■	■	■	■	■	■
Mladá Boleslav	0	■	■	■	■	■	■	■
Mělník	0	■	■	■	■	■	■	■
Kutná Hora	0	■	■	■	■	■	■	■
Příbram	0	■	■	■	■	■	■	■

Okres	Celkový počet "extrémních" umístění ve všech volbách	Umístění okresu v "první 10" nejvyšší podpory KP a "poslední 10" nejnižší podpory KP v jednotlivých volbách						
		1990	1992	1996	1998	2002	2006	2010
Písek	0							
Nymburk	0							
Semily	0							
Kolín	0							
Šumperk	0							
Prachatice	0							
Český Krumlov	0							
Svitavy	0							
Ústí nad Orlicí	0							
Hradec Králové	0							
Brno-venkov	-1							
Prostějov	-1							
Třebíč	-1							
Jindřichův Hradec	-1							
Pelhřimov	-1							
Pardubice	-1							
Benešov	-1							
České Budějovice	-1							
Olomouc	-1							
Trutnov	-1							
Vyškov	-2							
Nový Jičín	-2							
Opava	-2							
Znojmo	-3							
Frýdek-Místek	-3							
Žďár nad Sázavou	-3							
Blansko	-3							
Břeclav	-3							
Praha-východ	-3							
Tábor	-4							
Zlín	-5							
Vsetín	-5							
Praha-západ	-5							
Hodonín	-6							
Hlavní město Praha	-6							
Uherské Hradiště	-7							

Příloha 4: Výběr, popis a dostupnost ukazatelů stanovených jako soubor vysvětlujících proměnných

a) socio-demografické ukazatele

Č.	Oblast	Téma	Zkratka	Popis	Jednotka	Roky	Zdroj	1990	1992	1996	1998	2002	2006	2010
1	demografie	vzdělávání	ZAKL	Podíl obyvatel starších 15 let se základním vzděláním	%	1991, 2001	SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
2	demografie	vzdělávání	UNIV	Podíl obyvatel starších 15 let s vysokoškolským vzděláním	%	1991, 2001	SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
3	demografie	náboženství	RIMCAT	Podíl obyvatel římskokatolického vyznání	%	1991, 2001	SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
4	demografie	národnost	NECESI	Obyvatelé jiné než české, moravské a slezské národnosti	%	1991, 2001	SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
5	demografie	národnost	ROMA	Počet obyvatel romské národnosti na 1000 obyvatel okresu	poč. na 1000 obyv.	1980, 1991, 2001, 80/91	SLDB, Kalibová	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
5	demografie	národnost	ROMA80/91	Hypotetický počet Romů (80/91) na 1000 obyv. okresu_1991	poč./1000 obyv.	1980, 1991	SLDB, Kalibová	80/91	80/91	80/91	80/91	80/91	80/91	80/91
5	demografie	národnost	ROMANV89	Počet Romů v okrese na 1000 obyv. v r. 1989 - dle evidence Národních výborů (NV)	poč./1000 obyv.	1989	NV	1989	1989	1989	1989	1989	1989	1989
6	demografie	národnost	VIETNAM01	Počet obyvatel vietnamské národnosti na 1000 obyvatel okresu	poč./1000 obyv.	2001	SLDB01	x	x	2001	2001	2001	2001	2001

Pozn.: pro ukazatel podílu Romů v populaci byly k dispozici 3 zdroje: SLDB 1990, SLDB 2001, statistika Národních výborů z roku 1989. Po provedení dílčího rozboru všech tří zdrojů a po konzultacích s odborníky se autor rozhodl využít jako vstupní proměnnou počet Romů ze statistik Národních výborů, které by i přes historicky vzdálenější datum sběru měly vyjadřovat zastoupení Romů v populaci nejpřesněji. Nejméně přesné se pak zdá být SLDB 2001, neboť zde je otázka na národnost nepovinná a Romové se ke své národnosti v naprosté většině nehlásí.

b) socio-ekonomické ukazatele

Č.	Oblast	Téma	Zkratka	Popis	Jednotka	Roky	Zdroj	1990	1992	1996	1998	2002	2006	2010
7	ekonomika	zaměstnání	DELN91	Procento dělníků z ekonomicky aktivních obyvatel	%	1991	SLDB91	1991	1991	x	x	x	x	x
7	ekonomika	zaměstnání	PRUM	Procento ekonomicky aktivních pracujících v průmyslu	%	1991, 2001	SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
8	ekonomika	zaměstnání	OSVC	Procento samostatně činných osob z ekonomicky aktivních obyvatel	%	1991, 2001	SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
8	ekonomika	zaměstnání	PODNIK01	Zaměstnavatelé + samostatně činní - % z ekonom. aktivních obyvatel	%	2001	SLDB01	x	x	2001	2001	2001	2001	2001
9	ekonomika	mzdy	MZDA	Průměrná měsíční hrubá mzda zaměstnance v Kč	Kč	1990 - 2001, 2005	ČSÚ	1990	1992	1996	1998	2001	2005	2005
10	ekonomika	nezaměstnanost	NEZAM	Míra registrované nezaměstnanosti k 31.12.	%	1990 - 1996	ČSÚ	1990	1992	1996	x	x	x	x
10	ekonomika	nezaměstnanost	NEZAM	Průměrná míra nezaměstnanosti v %	%	1997 - 2012	MPSV	x	x	x	1998	2002	2006	2010
11	ekonomika	nezaměstnanost	NEZAMrok	Míra dlouhodobé nezaměstnanosti (déle než 1 rok)	%	1994 - 2010	ČSÚ	1994	1994	1996	1998	2002	2006	2010

c) ukazatele charakterizující různé aspekty prostředí

Č.	Oblast	Téma	Zkratka	Popis	Jednotka	Roky	Zdroj	1990	1992	1996	1998	2002	2006	2010
12	soc. prostředí	urbanizace	MESTO	Podíl obyvatel v obcích se statutem města v %	%	1991, 2001, 2007	ČSÚ / SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2007	2007
13	soc. prostředí	stabilita osídlení	RODACI45-59_91	Rodáci - Narození v obci trvalého bydliště podle věku (45-59)	%	1991	SLDB	1991	1991	x	x	x	x	x
13	soc. prostředí	stabilita osídlení	RODACI60+_91	Rodáci - Narození v obci trvalého bydliště podle věku (60+)	%	1991	SLDB	1991	1991	x	x	x	x	x
13	soc. prostředí	stabilita osídlení	RODACI01	Rodáci - Narození v obci trvalého bydliště	%	2001	SLDB01	x	x	2001	2001	2001	2001	2001
13	soc. prostředí	stabilita osídlení	RODACI50-69_01	Rodáci - Narození v obci trvalého bydliště podle věku (50-69)	%	2001	SLDB01	x	x	2001	2001	2001	2001	2001
14	soc. prostředí	stabilita rodin	NEUPL	Podíl neúplných rodin na celkovém počtu cenzových domácností	%	1991, 2001	SLDB	1991	1991	2001	2001	2001	2001	2001
15	soc. prostředí	stabilita rodin	ROZVOD	Rozvody na 1000 obyvatel	poč. na 1000 obyv	1991 - 2010	ČSÚ	1991	1991	1996	1998	2002	2006	2010
16	soc. prostředí	stabilita rodin	NEMANZ	Děti narozené mimo manželství v % z živě narozených	%	1991 - 2010	ČSÚ	1991	1991	1996	1998	2002	2006	2010
17	soc. prostředí	stabilita rodin	POTRAT	Potraty celkem na 100 narozených	poč. na 100 naroz.	1992 - 2010	ČSÚ	1992	1992	1996	1998	2002	2006	2010
18	soc. prostředí	kriminalita	KRIM	Kriminalita - zjištěné trestné činy na 1000 obyv. středního stavu	poč. na 1000 obyv	1991 - 2010	ČSÚ	1991	1992	1996	1998	2002	2006	2010
19	soc. prostředí	kriminalita	KRIMextrem	Kriminalita II - počet trestných činů s extremistickým podtextem na 100 000 obyv. středního stavu	poč. na 100 000 obyv.	1999, 2001, 2006, 2010	MV	x	x	x	1999	2001	2006	2010

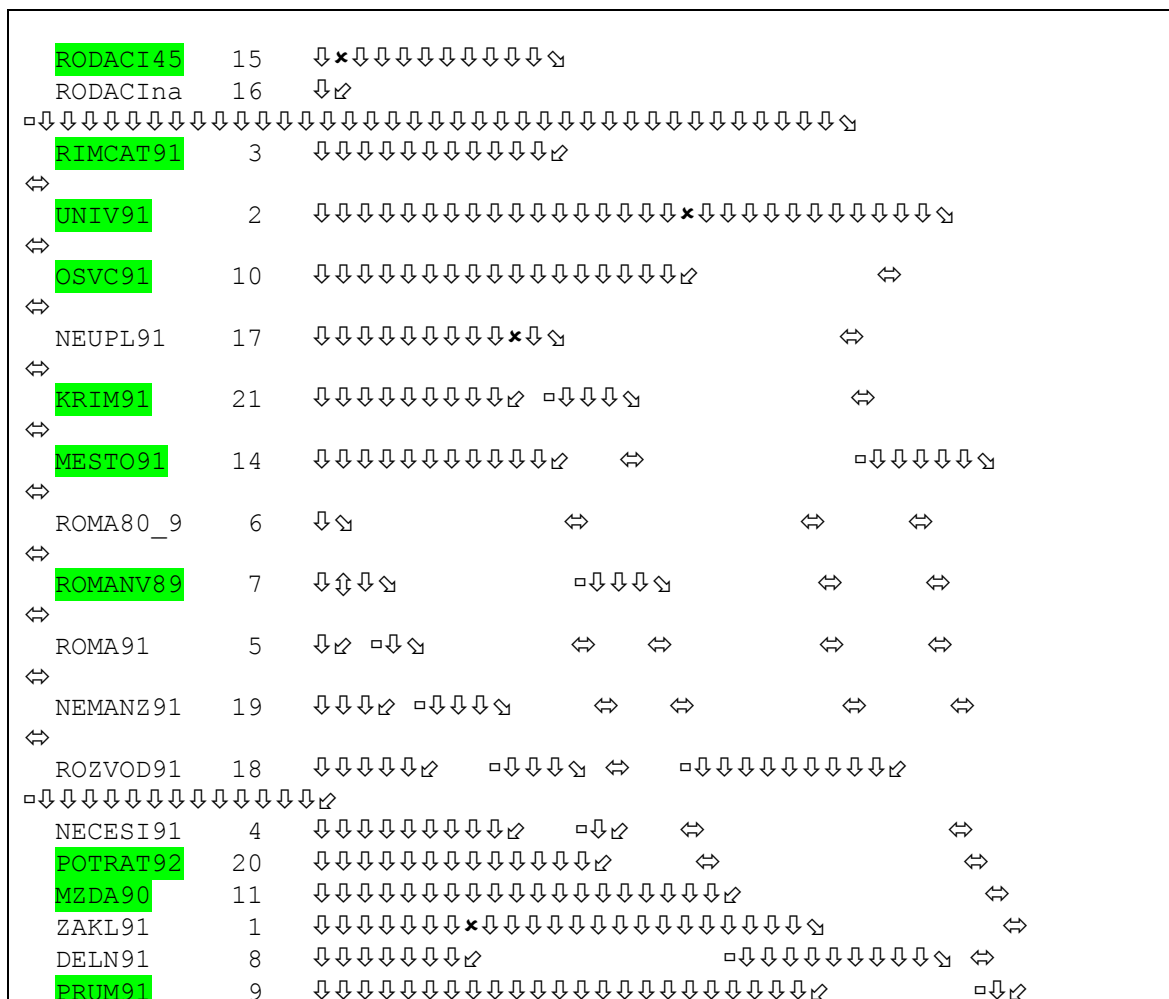
Příloha 5: Výběr nezávisle proměnných pro regresní analýzu

Tab. Výběr nezávisle proměnných na základě nejsilnějších párových korelací (r. 1990)

Vyřazená proměnná 1990	Použitá proměnná 1990	Pearsonův korelační koeficient
RODACInad60_91	RODACI45az59_91	0,953
ROMA80_91	ROMANV89	0,940
ROMA91	ROMANV89	0,881
NEMANZ91	ROMANV89	0,875
ZAKL91	UNIV91	-0,841
ROZVOD91	ROMANV89	0,797
NEUPL91	KRIM91	0,737
DELN91	UNIV91	-0,726
NECESI91	RODACI45az59_91	-0,724
	ROMANV89	
	RODACI45az59_91	-0,675

Pozn. 1: všechny uvedené korelace jsou statisticky významné na hladině významnosti $\alpha = 0,01$; **Pozn. 2:** v posledním řádku je uvedena nejsilnější korelace, při které byly v modelu použity obě proměnné

Obr.: Dendrogram shlukové analýzy pro výběr proměnných (1990)

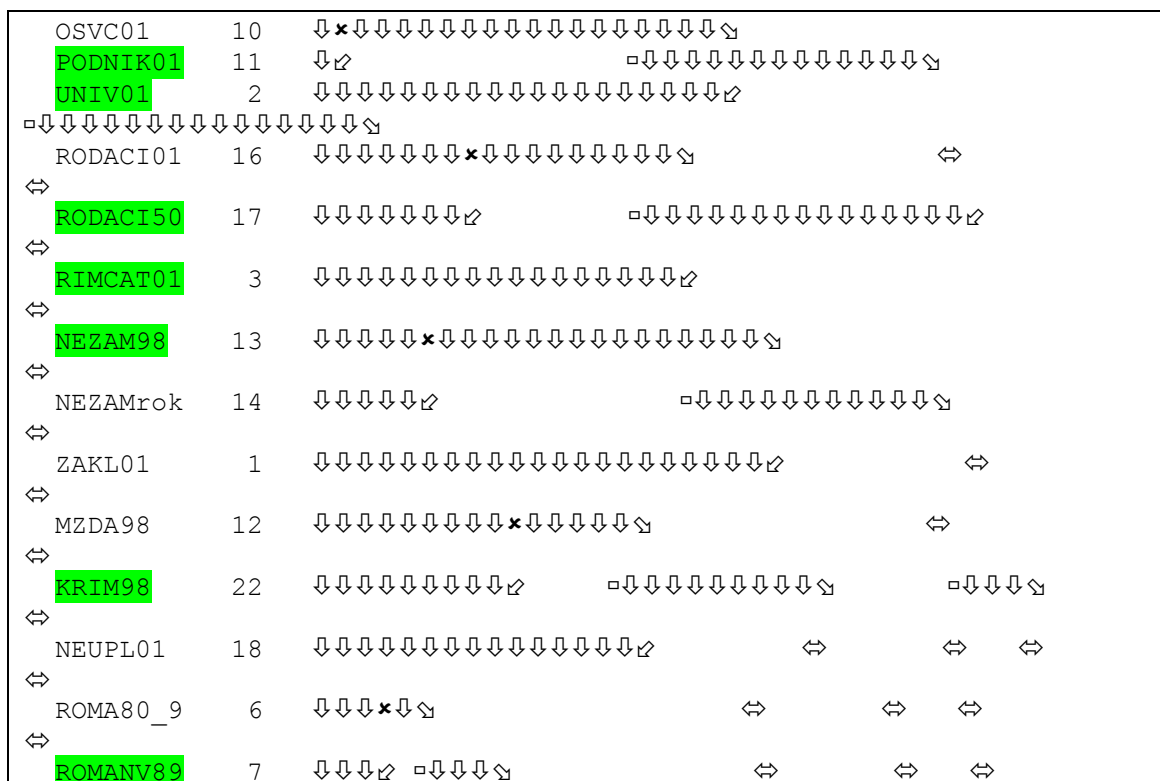


Tab. Výběr nezávisle proměnných na základě nejsilnějších párových korelací (r. 1998)

Vyřazená proměnná 1998	Použitá proměnná 1998	Pearsonův korelační koeficient
OSVC01	PODNIK01	0,993
ROMA80_91	ROMANV89	0,940
NEMANZ98	ROMANV89	0,875
NEZAMrok98	NEZAM98	0,864
RODACI01	RODACI50_69_01	0,844
ZAKL01	UNIV01	-0,805
ROZVOD98	ROMANV89	0,776
MZDA98	KRIM98	0,769
NEUPL01	KRIM98	0,728
POTRAT98	ROMANV89	0,687
ROMA01		
	NEZAM98	
	PODNIK01	-0,642

Pozn. 1: všechny uvedené korelace jsou statisticky významné na hladině významnosti $\alpha = 0,01$; **Pozn. 2:** v posledním řádku je uvedena nejsilnější korelace, při které byly v modelu použity obě proměnné

Obr.: Dendrogram shlukové analýzy pro výběr proměnných (1998)



NEMANZ98	20	↓↓↓↓↓	□↓↓↓	□↓↓↓↓↓	↔
ROZVOD98	19	↓↓↓↓↓	□↓↓↓	↔	
POTRAT98	21	↓↓↓↓↓	↔	↔	↔
NECESI01	4	↓↓↓↓↓	↔	↔	↔
MESTO01	15	↓↓↓↓↓	□↓↓↓	↔	↔
ROMA01	5	↓↓↓↓↓	↔	↔	↔
VIETNAM0	8	↓↓↓↓↓	↔	↔	↔
KRIMextr	23	↓↓↓↓↓			
PRUM01	9	↓↓↓↓↓			

Pozn.: zvýrazněné proměnné byly použity při regresní analýze

Tab. Výběr nezávisle proměnných na základě nejsilnějších párových korelací (r. 2002)

Vyřazená proměnná 2002	Použitá proměnná 2002	Pearsonův korelační koeficient
OSVC01	PODNIK01	0,993
ROMA80_91	ROMANV89	0,940
NEZAMrok02	NEZAM02	0,891
NEMANZ02	ROMANV89	0,855
RODACI01	RODACI50_69_01	0,844
ZAKL01	UNIV01	-0,805
MZDA01	KRIM02	0,805
NEUPL01	KRIM02	0,773
POTRAT02	ROMANV89	0,757
ROZVOD02	ROMANV89	0,748
ROMA01		
	ROMANV89	
	RIMCAT01	-0,636

Pozn. 1: všechny uvedené korelace jsou statisticky významné na hladině významnosti $\alpha = 0,01$; Pozn. 2: v posledním řádku je uvedena nejsilnější korelace, při které byly v modelu použity obě proměnné

Tab. Výběr nezávisle proměnných na základě nejsilnějších párových korelací (r. 2006)

Vyřazená proměnná 2006	Použitá proměnná 2006	Pearsonův korelační koeficient
OSVC01	PODNIK01	0,993
ROMA80_91	ROMANV89	0,940
RODACI01	RODACI50_69_01	0,844
NEZAMrok06	NEZAM06	0,827

NEMANZ06	ROMANV89	0,820
ZAKL01	UNIV01	-0,805
NEUPL01	KRIM06	0,779
MZDA05	KRIM06	0,734
POTRAT06	ROMANV89	0,718
ROMA01		
	KRIM06	0,668
	MESTO07	

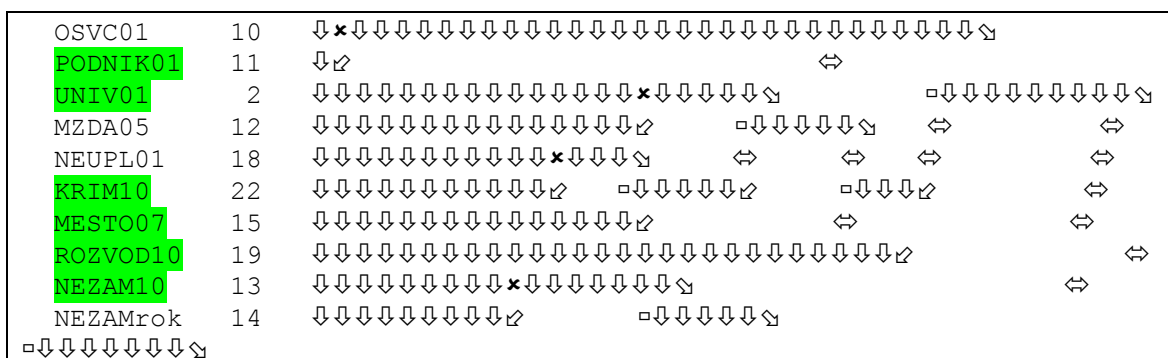
Pozn. 1: všechny uvedené korelace jsou statisticky významné na hladině významnosti $\alpha = 0,01$; **Pozn. 2:** v posledním řádku je uvedena nejsilnější korelace, při které byly v modelu použity obě proměnné

Tab. Výběr nezávisle proměnných na základě nejsilnějších párových korelací (r. 2010)

Vyřazená proměnná 2010	Použitá proměnná 2010	Pearsonův korelační koeficient
OSVC01	PODNIK01	0,993
ROMA80_91	ROMANV89	0,940
RODACI01	RODACI50_69_01	0,844
NEMANZ10	RODACI50_69_01	-0,807
ZAKL01	UNIV01	-0,805
NEZAMrok10	NEZAM10	0,789
POTRAT10	ROMANV89	0,760
NEUPL01	KRIM10	0,730
MZDA05	KRIM10	0,719
ROMA01		
	ROMANV89	-0,636
	RIMCAT01	

Pozn. 1: všechny uvedené korelace jsou statisticky významné na hladině významnosti $\alpha = 0,01$; **Pozn. 2:** v posledním řádku je uvedena nejsilnější korelace, při které byly v modelu použity obě proměnné

Obr.: Dendrogram shlukové analýzy pro výběr proměnných (2010)



ZAKL01	1	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵	↔	↔
↕				
ROMA80_9	6	↓↓↓↵*↓↓↓↓↓↓↓↵	↔	↔
↕				
ROMANV89	7	↓↓↓↵ ↔ □↓↓↓↵		↔
↕				
NEMANZ10	20	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵↓↓↓↓↓↓↓↵	↔ ↔	↔
↕				
POTRAT10	21	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵ □↓↵ ↔ □↓↓↓↓↓↓↓↓↵		↔
↕				
NECESI01	4	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵ □↓↓↓↵	↔	↔ ↔
↕				
ROMA01	5	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵	↔	↕ ↕ ↔
↕				
VIETNAM0	8	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵		↔
↕				
KRIMextr	23	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵		
↕				
PRUM01	9	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵		↔
↕				
RODACI01	16	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵*↓↓↓↓↓↓↓↵		
↕				
RODACI50	17	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵		
↕				
RIMCAT01	3	↓↓↓↓↓↓↓↓↓↵		

Pozn.: zvýrazněné proměnné byly použity při regresní analýze

Příloha 6: Výsledný soubor vysvětlujících proměnných

Tab. Výsledný soubor nezávisle proměnných vstupujících do regresních analýz pro jednotlivé volby

1990	1992	1996	1998
UNIV91	UNIV91	UNIV01	UNIV01
RIMCAT91	RIMCAT91	RIMCAT01	RIMCAT01
ROMANV89	ROMANV89	NECESI01	NECESI01
PRUM91	PRUM91	ROMANV89	ROMANV89
OSVC91	OSVC91	VIETNAM01	VIETNAM01
MZDA90	MZDA92	PRUM01	PRUM01
NEZAM90	NEZAM92	PODNIK01	PODNIK01
NEZAMrok94	NEZAMrok94	NEZAM96	NEZAM98
MESTO91	MESTO91	NEZAMrok96	MESTO01
RODACI45az59_91	RODACI45az59_91	MESTO01	RODACI50_69_01
POTRAT92	NEUPL91	RODACI50_69_01	KRIM98
KRIM91	POTRAT92	POTRAT96	KRIMextrem99
		KRIM96	
2002	2006	2010	
UNIV01	UNIV01	UNIV01	
RIMCAT01	RIMCAT01	RIMCAT01	
NECESI01	NECESI01	NECESI01	
ROMANV89	ROMANV89	ROMANV89	
VIETNAM01	VIETNAM01	VIETNAM01	
PRUM01	PRUM01	PRUM01	
PODNIK01	PODNIK01	PODNIK01	
NEZAM02	NEZAM06	NEZAM10	
MESTO01	MESTO07	MESTO07	
RODACI50_69_01	RODACI50_69_01	RODACI50_69_01	
KRIM02	ROZVOD06	ROZVOD10	
KRIMextrem01	KRIM06	KRIM10	
	KRIMextrem06	KRIMextrem10	