

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Možnosti monitoringu a hodnocení procesu komerční suburbanizace na příkladu suburbánní zóny Prahy

Autor: Bc. Petr Koloušek

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jakub Novák, Ph.D.

Univerzita: Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, KSGRR, 2013

Počet číslovaných stran: 104

Téma komerční suburbanizace, které autor zvolil jako ústřední pro svou diplomovou práci, je bezesporu velmi aktuální, a to nejen v kontextu pražského metropolitního regionu. Zároveň jakýkoliv kvalitně zpracovaný odborný příspěvek zaměřený na téma komerční suburbanizace v českém prostředí, kterým diplomová práce Bc. Petra Kolouška dle mého soudu je, přispěje k hlubšímu analytickému podchycení řešené problematiky, která, jak sám autor ve své práci zmiňuje, nebyla doposud předmětem velkého zájmu českých geografů ani odborníků z jiných sfér (narozdíl např. od residenční formy suburbanizace).

Diplomová práce tvoří logicky uspořádaný celek a její vnitřní strukturu nelze nic vytknout. Práce je tvořena třemi hlavními kapitolami, které jsou proporcionálně i kvalitou zpracování vyvážené.

V první kapitole *Teoretický rámec* je téma komerční suburbanizace pojednáváno v teoretické (obecné) rovině na základě autorem vhodně vybrané literatury. Autor uvádí základní vysvětlení pojmu komerční suburbanizace a dále na příkladu Spojených států amerických, západní Evropy a České republiky uvádí známé podoby, formy a důsledky tohoto fenoménu, jehož historický vývoj probíhal v jednotlivých makroregionech světa diferenciovaně. V závěru první kapitoly je uveden přehledný stručný popis odborné literatury, jež je věnována výzkumu komerční suburbanizace v českém prostředí.

Ve druhé kapitole *Metodika studia komerční suburbanizace* autor na základě vybraných datových zdrojů precizně stanovuje metodický postup pro vlastní analýzu komerční suburbanizace. Rovněž věnuje poměrně velkou pozornost popisu jednotlivých relevantních datových zdrojů, včetně identifikace výhod a nevýhod z hlediska jejich eventuálního použití pro analýzu komerční suburbanizace. Polemizoval bych s autorovým tvrzením (na str. 38), že ČSÚ nevede údaje o počtu či ploše komerčních staveb. V rámci publikace ČSÚ *Výstavba nebytových budov v České republice v letech 2006-2011* (a i ve starších vydáních této publikace) jsou k dispozici alespoň základní údaje o počtu a celkové ploše nově dokončených budov určených např. pro administrativní účely, obchod, průmysl a skladování aj., a to v rámci krajů ČR (domnívám se, že by při přímém kontaktování ČSÚ bylo možné získat i údaje za menší územní jednotky). Autorem konstatovaná nedostatečnost statistických dat je nezpochybnitelná. Na místě autora bych však zvážil, zda alespoň částečně nevyužít pro diplomovou práci i jiná statistická data, než ta, kterými disponuje ČSÚ (např. data nadnárodních realitně poradenských společností, které poměrně detailním způsobem sledují informace o výstavbě skladových a logistických areálů).

Ve třetí kapitole *Analýza komerční suburbanizace* autor ověřuje správnost navrženého postupu z předchozí, metodické části. Závěry z provedené analýzy věrohodně empiricky potvrzují převážně očekávatelná zjištění (např. klíčová role dopravního napojení pro komerční

suburbanizaci, její silnější působení v jihovýchodní části zázemí Prahy, aj.), ale i některé překvapivější závěry (např. umístování pokročilých kvartérních ekonomických aktivit do suburbánní zóny). Z hlediska naplnění vytyčených cílů diplomové práce je však zásadní, že autorem stanovený metodický postup se ukázal jako funkční. Na jeho základě bylo možné úspěšně provést vyhodnocení základních charakteristik procesu komerční suburbanizace na regionální a lokální úrovni.

Autor prokázal velmi dobrou schopnost užívání relativně sofistikovaných výzkumných a statistických metod a zároveň dokázal ve své práci dobře využívat odbornou literaturu. Zároveň oceňuji kvalitu zpracování grafických výstupů, které vhodným způsobem doplňují text.

Z formálního hlediska byla práce velmi dobře zpracována s minimem nepřilíš podstatných chyb: 1) Doporučoval bych neuvádět čísla stránek u příloh, stejně jako u abstraktu a obsahu; 2) Z estetického hlediska by bylo vhodnější, aby na koncích řádků nezůstávala samostatná písmena (tzn. používat „tvrdé mezery“); 3) západní Evropa, severozápadní Evropa atd. se nepíše s velkým „Z“, resp. „S“ (str. 25).

Celkově považuji předloženou diplomovou práci Bc. Petra Kolouška za velmi kvalitně zpracovanou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze dne 7. 9. 2013

Mgr. Michal Němec
Útvar rozvoje hl. m. Prahy

