

Posudek k diplomové práci

Diplomant : L'ubomír Brečka
Téma : Smlouva o úvěru
Práce odevzdána : 21.8.2013
Rozsah : 71 stran textu

Aktuálnost (novost) tématu :

Diplomant si zvolil stále aktuální téma, a to rozbor problematiky právní úpravy smlouvy o úvěru tak, jak je obsažena v příslušných ustanoveních obchodního zákoníku. Je to téma, které je v odborné literatuře hojně zpracováno a je též doplněno o četnou judikaturu. Přesto ho lze považovat za téma stále aktuální, neboť tak, jak se vyvíjí ekonomika a operace na peněžním trhu, s tím musí jít ruku v ruce i rozvoj úpravy bankovních i nebankovních operací.

Náročnost práce :

Zvolené téma považuji za náročné. Důvodem je jednak skutečnost, která byla výše zmíněna, tj. četnost odborné literatury a také judikatury, kterou musel autor zpracovat v rámci své práce, ale k obtížnosti práce přispívá také to, že zvolené téma má četné vazby na ekonomické chápání a pojetí úvěrových operací. Autor tak stál před reálným nebezpečím, že výklady, které ve své práci podá, sklouznou k popisu ekonomických souvislostí a nebudou se věnovat předmětu práce samotné, tj. právnímu rozboru smlouvy o úvěru.

Hodnocení práce :

1) Splnění cíle práce

Autor si v úvodu práce vytkl, že hlavním cílem jeho zkoumání by mělo být poskytnutí podrobného rozboru obecné úpravy smlouvy o úvěru tak, jak je obsažena v obchodním zákoníku. V souvislosti s tímto rozbohem pak autor chtěl podat výklad k jednotlivým zkoumaným otázkám, ve kterých by zohlednil aktuální vývoj rozhodovací činnosti soudů, doktríny i bankovní praxe. Domnívám se, že všechny tyto cíle, které autor ve své práci identifikoval, beze zbytku naplnil. Práce je velmi přehledná a čtivá a podává skutečně komplexní pohled na úvěrové operace v celé jejich šíři.

2) Samostatnost při zpracování tématu

V práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by svědčily o snaze autora čerpat z odborných pramenů, aniž by byla provedena příslušná citace či odkaz. Velmi kladně hodnotím, že diplomant ke všem problematickým otázkám a okruhům připojuje vždy svá vlastní stanoviska, která se snaží dostatečně zargumentovat a logicky dovodit.

3) Logická stavba práce

Posuzovaná diplomová práce má jasnou strukturu a systematiku, která je na velmi dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, výklad je velmi čtivý a přehledný.

4) Hloubka provedené analýzy

Kladně je třeba ocenit především skutečnost, že výklad, který autor podává, je skutečně v maximální možné míře komplexní. Autor se sice nevyvaroval v některých dílčích pasážích spíše ekonomického pohledu na úvěrové operace, tak je tomu zejména v kapitolách 2.4 a 2.5, nebo výkladu, který má spíše obecný charakter bez hlubší vazby na zkoumanou problematiku (kapitoly 2.1 a 2.2), avšak ve svém souhrnu je celý text velmi vyvážený a obsahuje vše, co by závěrečná práce absolventa právnické fakulty měla zahrnovat. Drobnou výtku bych rád učinil k práci s judikaturou, kde by bylo vhodné, aby autor více pracoval se skutkovým dějem a neomezoval se pouze na citace dílčích výňatků, anebo právních vět jednotlivých judikátů. Podrobnější rozpracování by si také zasloužila otázka charakteru smlouvy o úvěru jako adhezní smlouvy a problematika zajištění úvěrových operací (str. 17 a 18 a kapitola 3.10).

5) Práce s literaturou

Práce s odbornou literaturou je dostatečná a přiměřená zvolenému tématu.

6) Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá a nemám k ní zásadních připomínek. Autor se vyvaroval výskytu gramatických či pravopisných chyb.

7) Úprava práce (texty, grafy, tabulky)

Proti formální úpravě práce nemám zásadní výtky, text je velmi přehledný, práce je uspořádaná, text je řádně členěn do jednotlivých kapitol.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor se ve své práci dílčím způsobem dotkl nové právní úpravy, která bude v České republice účinná od 1.1.2014 a v jejímž rámci je smlouva o úvěru nově obsažena v občanském zákoníku. Bylo by vhodné, aby se k této problematice autor podrobněji vrátil a pokusil se vymezit základní rozdíly, které mezi stávající a novou právní úpravou lze identifikovat.

Závěrečné hodnocení

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím s přihlédnutím k výše uvedenému za plně vyhovující všem podmínkám závěrečných prací studentů právnické fakulty UK v rámci magisterského studijního programu a plně ji doporučuji k ústní obhajobě. Navrhuji klasifikaci výborně.

V Praze dne 16. září 2013.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
oponent