

**Posudek diplomové práce Bc. Sabiny Mikulíkové: Břeclavsko v době kultury s lineární keramikou – Břeclav region at the time of the Linear Pottery Culture. 78 str. s literaturou, XXI obr., 34 tab., 2 grafy. Praha 2013, Univerzita Karlova.**

Autorka diplomové práce zvolila jako téma zpracování regionu Břeclavska v mladá době kamenné, konkrétně v období kultury s lineární keramikou (dále LnK). Navázala tak na práci K. Geislerové a I. Rakovského, kteří publikovali aktuální stav bádání o mladší době kamenné na Břeclavsku v roce 1987, tedy již před 26 lety. Práce má v podstatě dvě části – jednu teoretickou, aktualizující pohled na vývoj osídlení uvedeného regionu v době LnK a druhou praktickou, jíž je zpracování archeologických nálezů ze záchranného výzkumu při výstavbě hospodářské budovy na lokalitě Bavory, u domu č. 114.

V teoretické části práce se autorka soustředila na připomenutí dějin bádání o LnK na Moravě a rovněž v Čechách. Současně připomněla některé významnější archeology, kteří se nějak zapojili do studia uvedené kultury staršího neolitu. Podrobněji se soustřeďuje na oblast Moravy, odkud připomíná chronologický vývoj kultury, založený na podrobnější analýze keramiky. Pro srovnání domácího vývoje uvádí také stručnější přehled osídlení s LnK v Čechách a také v sousedním Rakousku, na Slovensku a v Polsku.

Dále je pak hlavní pozornost autorky soustředěna na vývoj osídlení samotného Břeclavska od paleolitu po sklonek eneolitu. S. Mikulíková připomíná přírodní podmínky regionu a jeho politické vymezení. Další část práce tvoří podrobný katalog lokalit s přítomností LnK na Břeclavsku, doplněný ještě o přehled všech nálezů na jednotlivých lokalitách.

Závěrečnou část diplomové práce představuje vyhodnocení nálezů ze záchranného archeologického výzkumu na lokalitě Bavory, uvedený popisem přírodních podmínek a přehledem pravěkého osídlení na lokalitě. Výzkum, který v roce 1987 vedl J. Peška, zachytil 25 sídlištních objektů, z nichž pochází nálezy keramiky, štípané, broušené a kostěné industrie, kamenné mlýny, mazanice a poměrně početná kolekce zvířecích kostí. Zachyceny byly rovněž četnější sloupové/kulové jámy, u nichž ale nebylo možné sledovat systematické uspořádání v prostoru.

Autorka se pokusila o podrobnější analýzu keramického materiálu, přičemž byla poněkud limitována fragmentaritou nálezů. Proto se podařilo spíše sledováním charakteru výzdoby zařazení nálezů do mladších fází LnK (fáze IIa, IIb). Ostatní kategorie nálezů nejsou příliš početné. Jde o 4 štípané artefakty, broušený kopytovitý klín, 3 kostěná šídla, 4 zlomky kamenných mlýnů a 6 kusů mazanice. Nízký počet exemplářů v jednotlivých skupinách nekeramických nálezů neumožnil jejich podrobnější charakteristiku.

Diplomová práce přináší doplnění dosavadních poznatků o osídlení Břeclavska v době kultury s lineární keramikou a rovněž vyhodnocení nálezů ze záchranného výzkumu na lokalitě Bavory. Autorky zde prokázala dobrou znalost literatury a práce s ní, jakož i schopnost samostatného zpracování archeologických hmotných pramenů. Práce z hlediska obsahu a formy splňuje požadavky, kladené na úroveň diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Praha, 23. 8. 2013