

Výzkum neobhospodařované zemědělské půdy ve vybraných katastrálních územích Sedlčanska

Zpracovala: Iveta Pancová
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Přemysl Štych, PhD.

Předložená bakalářská práce Ivety Pancové „Výzkum neobhospodařované zemědělské půdy ve vybraných katastrálních územích Sedlčanska“ obsahuje 41 stran textu, 8 stran tabelárních a 17 stran mapových příloh. Autorka se zde zabývá fenoménem neobhospodařované zemědělské půdy (dále NZP) s důrazem na vliv různých faktorů prostředí na její prostorové rozmístění.

Práce je členěna do 7 kapitol včetně závěru. V úvodních kapitolách si autorka za cíle práce stanovuje terénní šetření rozšíření NZP v modelových lokalitách a stanovení příčin jejího vzniku. Hypotézy jsou stanoveny logicky, některé jsou ovšem formulovány poněkud nešťastně: např. konstatování „Z přírodních faktorů bude nejdůležitější sklonitost“, které není nijak podloženo apod. Dále následuje představení problematiky výskytu NZP ve vztahu k vývoji zemědělství, uvedení možných výzkumných metod a základních informačních zdrojů a databází. Poněkud nevhodně je začleněna kapitola *Sklonitost*, která by jako jeden z faktorů ovlivňujících výskyt NZP měla být uvedena v následující části. V kapitole *Charakteristika modelového území* autorka stručně popisuje místní fyzickogeografické i socioekonomické poměry s důrazem na složky, které mají bezprostřední vztah ke studovanému tématu. Ve stěžejních oddílech práce je pak představena metodika, datové zdroje a jejich zpracování, výsledky a diskuze, zabývající se vlastním výzkumem.

Práce je po formální stránce kvalitní, obsahuje jen minimum chyb a překlepů, které jsem vyznačil do textu. Při citaci jednotlivých literárních zdrojů je poněkud nezvyklé využívání uvozovek. V jinak kvalitně zpracovaném seznamu literatury nejsou uvedeny práce Jelečka (2001), Kobreleho (2001), na které se autorka v textu odkazuje. V části věnované charakteristice zájmového území postrádám využití příslušné odborné literatury, zdroje jako „Školní atlas ČR“ nepovažuji za nejvhodnější při charakteristice tak malého regionu. Rovněž v dalších částech práce autorka cituje ne právě odborné a relevantní zdroje (např. Velká obrazová všeobecná encyklopedie), případně využívá informaci z diplomových prací místo odborných primárních zdrojů.

K vlastnímu řešenému tématu si po stránce obsahové dovoluji vznést jen několik poznámek. V kapitole *Výsledky* autorka na základě porovnání výstupů terénního šetření a dostupných informačních zdrojů přehledně hodnotí faktory ovlivňující výskyt NZP v zájmovém území. Proč nejsou takto přehledně uvedeny předpokládané determinující faktory rovněž v úvodní části, kde by byly zahrnuty do pracovní hypotézy? Autorka se v celé práci vyjadřuje o fenoménu neobhospodařované zemědělské půdy poměrně negativně, jako o nežádoucím krajinném prvku. Přesto tyto plochy patří zvláště v pokročilejším stadiu sukcese mezi krajinné složky významně obohacující biodiverzitu daného území. V další práci by se autorka měla vyvarovat podobně sugestivním charakteristikám daného jevu (např. NZM – „líhniště škůdců“).

V závěrečné části práce autorka zdařilou diskuzí dokazuje, že se s náročnou problematikou vyrovnala velmi dobře. Bakalářská práce je nadstandardně doplněna kvalitními tabelárními výstupy, rovněž mapové přílohy jsou na velmi vysoké úrovni.

Práce tak přes uvedené připomínky, které mohou posloužit jako inspirace při další práci autorky, splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji proto komisi přijmout práci k obhajobě a hodnotit ji stupněm velmi dobře.