

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Miroslava Vrtišky**

### **„Percepce dálnice D3 představiteli místní samosprávy: příklad města Tábor“**

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze

Posuzovaná práce má rozsah 47 stran textu, v nichž se nachází 4 tabulky, 6 map, včetně seznamu literatury, tabulek a obrázků. Závěrečnou část práce tvoří 8 příloh.

Předkládaná práce se zabývá percepcí budoucí dálnice D3 představiteli místní samosprávy města Tábor a částečně města České Budějovice. Situace kolem výstavby dálnice D3 je v posledních letech velice často diskutovaná a nejinak je tomu i v letošním roce, kdy se má otevřít její zatím nejdelší úsek. Proto jakýkoliv kvalitní odborný výzkum její smysluplnosti a účelnosti je jistě vítaným doplňkem převládající neoborné diskuze, jež plní naše média.

V první kapitole je po několika úvodních slovech stručně nastíněn obsah celé bakalářské práce, společně s hlavním cílem výzkumu. Který je: analýza postojů a očekávání zástupců Tábora a částečně Českých Budějovic k budované dálnici D3.

Druhá kapitola je zaměřena na literaturu, která se zabývá vlivem dálnic na regionální rozvoj. Autor zde poukazuje na to, že dálnice v mnoha případech nenaplní jejich původní očekávání a jejich vliv je často spíše negativní (např. odliv pracovní síly ze zaostalejších regionů). To je jistě správný postřeh, na druhou stranu, by autor, v rámci objektivitu, mohl dát více prostoru těm autorům, kteří ve svých výzkumech potvrdili pozitivní vliv dálnic na regionální rozvoj. Především by pak měl zdůraznit, v jakých časoprostorových podmínkách dálnice na své okolí působily, ať pozitivně nebo negativně. Dále bych v této kapitole uvítal větší množství diskutované zahraniční, ale i tuzemské odborné literatury. Závěr kapitoly je věnován třem předpokladům, které chce autor následným výzkumem ověřit.

Třetí část této bakalářské práce je věnována dálniční síti v Česku, především pak přímo dálnici D3. To znamená, že popisuje její historii, trasování a význam. Tato kapitola, čítající 13 stran tvoří více než jednu čtvrtinu celé bakalářské práce (bez příloh) a to se mi zdá poměrně hodně, na to že se jedná spíše o popis než o nějakou analýzu.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na data, jejich získání a metodologický postup výzkumu. Jsou zde také popsány osoby, se kterými byl veden polo-strukturovaný rozhovor.

Pátá část představuje stěžejní kapitolu této práce a zabývá se posouzením a vyhodnocením rozhovoru s dvěma zástupci dotčeného území. Těmto dvěma rozhovorům

ještě předchází předvýzkum, který byl velice důležitý pro správný výběr dotazovaných osob. Samotné zpracování rozhovoru a jeho analýza jsou poměrně dobře zvládnuty. Na druhou stranu, bych si dovedl představit, jednodušší strukturu rozhovoru, který by byl ovšem uplatněný na mnohem větším počtu zástupců samosprávy v celém úseku navrhované dálnice D3. Mohl by být použit i pro zástupce podnikatelské sféry, i pro různé občansko-ekologické iniciativy. Jak ale autor sám dodává, bylo by to pravděpodobně nad rámec bakalářské práce a je možné v tomto směru pokračovat v případném v dalším studiu.

Závěrem mohu konstatovat, že pan Vrtiška zpracoval bakalářskou práci na slušné úrovni. Celá práce je zdařile navržená, stylistická úroveň je též vysoké kvality, autor správně cituje a uvádí zdroje, ze kterých čerpal, občasné formální nedostatky nemohou snížit celkovou hodnotu práce. Proto mohu konstatovat, že Miroslav Vrtiška prokázal schopnosti absolventa bakalářského programu a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V Praze dne 3. 6. 2013

Mgr. Karel Mikula